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عناوین مندرجات

1. اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور
2. قرائت آیاتی از کلام‌الله مجید
3. بیانات جناب آقای محسن هاشمی رفسنجانی، رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران
4. تذکر جناب آقای سید حسن رسولی، عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران
5. نطق پیش از دستور توسط سرکار خانم الهام فخاری، عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران
6. بررسي يك فوريت طرح الزام شهرداري تهران به پيگيري ثبت ملي ميراث طبيعي توچال تهران به شماره‌ی ثبت 20360/160 مورخ 21/7/98
7. بررسي يك فوريت طرح اصلاح آيين‌نامه‌ی نام‌گذاري و تغيير نام معابر و اماكن عمومي شهر تهران به شماره‌ی ثبت 23772/160 مورخ 28/8/98
8. بررسي طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98 و قرائت گزارش كميسيون اصلي برنامه و بودجه
9. اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه‌ی آینده

جلسه به ریاست آقای سید ابراهیم امینی، نایب رئیس شورا پایان یافت.

# **1. اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور**

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ یا الله. یا الله. یا الله. خب خواهش می‌کنم اعضا سر جایشان بنشینند. بیش از ... حدود 17 نفر در جلسه هستند، جلسه رسمی است. سرکار خانم نژاد بهرام بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. با عرض سلام خدمت همکاران عزیز، مهمانان گرامی، اهالی رسانه، کارشناسان محترم و حاضران در جلسه، با تبریک هفته‌ی بسیج اصلاحیه‌ی برنامه‌ی صد و هفتاد و هشتمین جلسه‌ی رسمی پنجمین دوره‌ی شورای اسلامی شهر تهران، ری، تجریش که به صورت عادی در روز یکشنبه سوم آذر 1398 از ساعت 8:45 لغایت 11 در محل تالار شورا برگزار می‌شود به شرح ذیل اعلام می‌گردد.

الف. قرائت آیاتی از کلام الله مجید.

ب. نطق پیش از دستور توسط آقای محمد سالاری عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران. کنسل شد. و سرکار خانم الهام فخاری عضو محترم شورای اسلامی شهر تهران.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقای سالاری کنسل شد

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بله.

ج. دستور جلسه.

1. بررسی یک فوریت طرح الزام شهرداری تهران به پیگیری ثبت ملی میراث طبیعی توچال تهران به شماره ثبت 20360 مورخ 21/7/98.

2. بررسی یک فوریت طرح اصلاح آیین‌نامه‌ی نامگذاری و تغییر نام معابر و اماکن عمومی شهر تهران به شماره ثبت 23772 مورخ 28/8/98.

3. بررسی طرح سیاست‌های اجرایی و الزامات تدوین لایحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداری تهران به شماره ثبت 22730 مورخ 19/8/98. یک فوریت طرح در صد و هفتاد و ششمین جلسه‌ی رسمی شورا مورخ 26/8/98 به تصویب رسیده و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، برنامه و بودجه.

4. بررسی پلاک‌های ثبتی 121/47 و پلاک ثبتی 323 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1، قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری.

6. بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 805791/10 مورخ 18/7/98 شهردار محترم تهران در خصوص تعیین مأموریت‌ها، حدود اختیارات و مسئولیت شوراهای معماری مناطق به شماره ثبت 2006 مورخ 18/7/98 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، شهرسازی و معماری به شماره ثبت 23407 مورخ 26/8/98.

7. بررسی پلاک ثبتی 28/689/1425 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1، قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری.

8. بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 33/10/98/م مورخ 30/6/98 شهردار محترم تهران در خصوص معرفی 13 نفر از کارکنان رسمی شهرداری تهران جهت انتصاب به‌عنوان قائم‌مقام ذی‌حساب به شماره ثبت 17636 مورخ 30/6/98 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، برنامه و بودجه به شماره ثبت 22813 مورخ 20/8/98.

9. بررسی صورت‌جلسه‌های سی و چهارمین و سی و پنجمین جلسه‌ی کمیسیون نام‌گذاری و تغییر نام اماکن و معابر عمومی شهر تهران به شماره ثبت 19632 مورخ 15/7/98.

11. بررسی پلاک‌های ثبتی سه‌گانه 131/69، 1/2/1306، 2797/69 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1، قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری.

14. انتخاب 10 نفر از اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران جهت عضویت در شعب ده‌گانه‌ی کمیسیون ماده‌ 100 قانون شهرداری‌ها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره ثبت 22967 مورخ 21/8/98.

# **2. قرائت آیاتی از کلام‌الله مجید**

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ در خدمت قاری محترم قرآن جناب آقای محمدجعفر فردی هستیم. ایشان متولد سال 1360 در تهران هستند و قاری ممتاز و بین‌المللی و پر‌افتخار جمهوری اسلامی ایران می‌باشند. دارای 7 رتبه‌ی جهانی در مسابقات مختلف بین‌المللی هستند. در خدمت آقای فردی هستیم.

محمد جعفر فردی {قاری قرآن} ـ اَعوذُ بِاللهِ مِنَ الشَّيطانِ الرَّجيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيم

سَبَّحَ لِلَّهِ ما فِي السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ\* لَهُ مُلْكُ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ يُحْيِي وَ يُمِيتُ وَ هُوَ عَلى‏ كُلِّ شَيْ‏ءٍ قَدِيرٌ\* هُوَ الْأَوَّلُ وَ الْآخِرُ وَ الظَّاهِرُ وَ الْباطِنُ وَ هُوَ بِكُلِّ شَيْ‏ءٍ عَلِيمٌ\*

صدق الله العلی العظیم.

(حضار صلوات فرستادند.)

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خیلی ممنون. لطف فرمودید.

# **3. بیانات محسن هاشمی رفسنجانی، رئیس شورای اسلامی شهر تهران**

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. اجازه دهید ابتدا به سرکار خانم فخاری که مجدداً به‌عنوان ریاست شورای استان ابقا شدند تبریک عرض کنیم. همان‌طور که مستحضر هستید در هفته‌ی گذشته کشور دچار التهاباتی ناشی از تصمیمات جدید در سهمیه‌بندی بنزین گردید و علاوه بر خسارات قابل توجه به اموال عمومی، ایجاد اختلال در خدمت‌‌رسانی دستگاه‌ها و کسب و کارهای فضای مجازی بخشی از هموطنانمان متأسفانه آسیب دیدند که امیدواریم برای ترمیم آسیب‌ها، خسارت‌ها و مشکلات در خدمات عمومی اقدامات ویژه صورت گیرد. قطعاً انتظار مردم و رهبری از مسئولان و دستگاه‌های مختلف استفاده‌ی حد‌اکثری برای کاهش مشکلات مردم و افزایش و تولید اشتغال است و حوادث هفته‌ی گذشته نشان داد که آستانه‌ی صبر عمومی کاهش یافته و اگر تدبیری برای حل مشکلات و کاهش فشارها به جامعه اندیشیده نشود انباشت نارضایتی‌ها مجدداً ممکن است با جرقه‌ای مشتعل شود و متأسفانه نگاه سلیقه‌‌ای و بخشی به معضلات عمومی کشور در دستگاه‌های مختلف مانع تحقق شعار رونق تولید ملی می‌شود و یکی از نشانه‌های آن وجود 10 کارخانه‌ی بزرگ تولید اتوبوس و واگن در کشورمان است که عمدتاً از ظرفیتشان هم‌اکنون استفاده نمی‌شود و اگر تکالیف قانونی‌ که در شورای اقتصاد و دولت تصویب شده اجرا شود ما قطعاً شاهد کم شدن نارضایتی‌ها و کم شدن آلودگی هوا و البته افزایش سهم حمل و نقل عمومی خواهیم بود. امیدواریم که در حوزه‌ی مدیریت شهری این اتفاق نیز بیفتد و با توان اجرایی و عملگرایی برای به نتیجه رسیدن خدمات به مردم هرچه بیشتر سعی و تلاش شود و امیدواریم که برای این منظور کوتاهی نشود. والسلام علیکم و رحمة الله و برکاته. بفرمایید خواهش می‌کنم.

# **4. تذکر سید حسن رسولی عضو شورای اسلامی شهر تهران**

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ماده‌ی 2 وظایف و اختیارات هیئت رئیسه را بند 1، 2 و 3 در ارتباط با حفظ نظم و انضباط شورا تذکر می‌دهم. 32 دقیقه از وقت قانونی شروع جلسه گذشته، جلسه معمولاً دیر شروع می‌شود، طولانی مقدمات فراهم می‌شود و به نظر من این نقصی است که زیبنده‌ی شورای پنجم به‌عنوان مدافعان حقوق مردم نیست. من خواهش می‌کنم که مقدمات را کوتاه کنیم و از حد‌اقل وقتی که در اختیار است با هدایتی که جناب‌عالی و دو منشی محترم می‌کنند حد‌اکثر بهره‌برداری را داشته باشیم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خیلی ممنون. چشم. حق را به شما می‌دهیم ان‌شاءالله در آینده چنین شود.

# **5. نطق پیش از دستور توسط الهام فخاری**

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ خانم فخاری نطق پیش از دستور.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ با اجازه‌ی شما آقای ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خواهش می‌کنم. بفرمایید.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ به نام خدا. این روزها، این روزهای پاییزی 98، این روزها سخن از رقم و اندازه و درصد خسارت‌ها زیاد گفته می‌شود. این روزها از خسارت به سازه‌ها، ایستگاه‌ها، بانک‌ها، اموال عمومی و شخصی خبر منتشر شده است. در نبود دسترسی به رسانه‌های مجازی هر آنچه گفته شده از تریبون مقامات و متمرکز بر آسیب و ویرانی‌های کالبدی و مالی و آمار کشته شدگان بود. گذشته از درستی و نادرستی تصمیم اعلام شده در مورد بهای بنزین یا شیوه‌ی اعلام و اجرای تصمیم توسط دولت، آنچه کسی به آن نپرداخته است آسیب روانی‌ است که به جامعه و گروه‌های نسلی گوناگون تحمیل شد. 20 دی ۱۳۹۶ در یادداشتی با عنوان ۱۶ تا ۲۵ ساله‌ها خطاب به همه دست‌اندرکاران، مدیران و احزاب یادآور شدم که فقدان زبان گفتگو با حاشیه و متن جامعه مسأله‌ساز است و نداشتن منطق مشترک، از میان رفتن زمینه‌ی گفتگو و تداوم نگاه از بالا رابطه و گفتگوی ملت دولت را دچار آسیب می‌کند. درد مردم را از خود مردم باید پرسید. این نخستین شرط گفتگوست که از موضع فرادست کاردان پایین بیایید، مهارت شنیدن منصفانه بیاموزید و در موضع برابر به مخاطب خود گوش بسپارید. بشنوید بدون دفاع، توجیه، جدل و حمله و مقابله بشنوید و برای روش‌های نادرست از مردم پوزش بخواهید. اقتصاد یا فرهنگ، سبک زندگی یا تجارت، شادی یا اندوه یکدیگر را شناختن و هم‌دلانه گفتگو کردن یکباره ممکن نیست. نیازمند اصلاح و دگرگونی پیش‌فرض‌های مدیرانی است که تجربه‌ی نداری، دیده نشدن، شنیده نشدن، هیچ انگاشته شدن را نداشته‌اند. احساس حقارت از خود حقارت و بدبختی ویرانگرتر است. درماندگی در برابر فساد و دیوان‌سالاری خوره‌ی یک جامعه است. چه کسی به دور از رقابت سیاسی، از مردم، از ۱۶ تا ۲۵ ساله‌ها، از بازنشسته‌ها درد و گلایه‌ی آن‌ها را پرسیده است، چه کسی به گفتگوی بی‌پیرایه با مردم نشسته است، چه کسی از مردم راهنمایی برای روند اصلاح خواسته است، گفتگو، آیین و پیش‌زمینه‌هایی دارد. انگاره‌‌ی برابری گوینده و شنونده، هم‌دلی، مدیریت هیجان‌های منفی و مهار سازوکارهای دفاعی منفی برخی از پیش‌زمینه‌های گفتگوی سالم هستند. روی دیگر ترس و ناامیدی ۱۶ تا ۲۵ ساله‌ها، بی‌پروایی و خودویرانگری است. کدام حزب یا نهاد صدای ۱۶ تا ۲۵ ساله‌ها، صدای دیپلمه‌ها، صدای مهاجران گم‌گشته در دوران پرفشار اقتصادی و پیامدهای سیاست‌های ناکارآمد گذشته و کشمکش‌ها است، چه کسی با آنان گفتگو می‌کند، زبان تعامل با آن‌ها را چه کسی می‌داند، خواسته‌های آ‌ن‌ها را کدام نماینده بر زبان می‌آورد، این بخشی از یادداشت من در سال 96 بود. اگر پس از این تجربه‌ی تلخ باز هم خسارت‌های نادیدنی و روانی اجتماعی نادیده گرفته شود و گمان کنیم تنها با پرداخت خسارت و غرامت مالی و واریز کمک نقدی مسأله حل شده، اشتباهی کلیدی رخ داده است. راه چاره، دفاع از شیوه و رفتار غافلگیرکننده و پافشاری رئیس جمهور منتخب با رأی، بر قدرت فرادستی و منت نهادن بر مردم برای آنچه حق آنان از منابع ملی بوده، نیست. در شرایط پس از اعتراض که با استناد به قانون اساسی حق مردم تلقی می‌شود، باید دولت مشی خود را از اعمال صرف قدرت به چارچوب اجرایی، دلجویی و بازسازی اعتماد عمومی تغییر دهد.

فرد یا جامعه‌ی خشونت‌دیده، خشونت روشی، کلامی یا فیزیکی، در واکنش به حس تحقیرشدگی و نادیده‌گرفته‌شدن دچار آسیب جدی می‌شود. کم توجهی به فشار روانی فزاینده ناشی از تحریم‌های گوناگون و سنگین از سویی و حواشی خطاهای مدیریتی بلندمدت و کوتاه مدت، هزینه‌ای سنگین‌تر از میلیاردها ریال یا دلار دارد که شاید بسیاری محاسبه نمی‌کنند. اعضای شوراهای شهری و روستایی که معتمدان و منتخبان مستقیم مردم هستند و با زندگی روزمره‌ی مردم سروکار دارند در این روزهای دشوار برای آرام شدن وضعیت، کاهش تنش و خشم و بازیابی گفتگو با مردم کوشیده‌اند. هر یک از ما سوگند پایبندی به پیگیری مصالح و حق مردم، دسترسی عادلانه به خدمات و خدمت به کشور و مردم یاد کرده‌ایم. از مردم به‌خاطر رویه، رفتار و روش غافلگیرکننده‌ای که موجب نارضایتی و سلب اعتماد شد باید پوزش خواست. همان‌گونه که در گفتار حساب اعتراض مردم را از تخریب‌گران سازمان‌یافته جدا کرده‌اید، برای اجرای اصل ۲۷ قانون اساسی شرایط ایمن باید فراهم کرد و برای حداقل‌هایی از امکانات که صبورانه با آن کنارآمده‌اند منت بر سر ملت نگذاشت. گفتگو آیین و پیش‌نیازهایی از جمله آگاهی‌بخشی، موضع برابر، احترام متقابل، اقناع پیش از اقدام و توجه به منافع متقابل دارد. مردمی که جان و مال، جوانی و هستی خود را برای آرمان‌هایش پیشکش کرده، نباید به‌خاطر تصمیم‌های مدیریتی تحقیر شوند. ما همه به رأی مردم برای خدمت به آن‌ها بر سر کار هستیم. فردا روز جهانی مبارزه با خشونت علیه زنان است و من نطقم را درواقع برای خشونت علیه زنان درخواست کرده بودم. مطابق تعریف‌های جهانی هرگونه کنش یا تهدید به کنش مبتنی بر جنسیت که احتمالاً یا قطعاً نتیجه‌اش آسیب فیزیکی، جنسی، یا روانی به یک زن است، همچنین محدود کردن و محرومیت عمدی زنان و عدم دسترسی به حقوق‌ آن‌ها در زندگی خصوصی یا عمومی خشونت محسوب می‌شود. در همه‌ی فضاهای عمومی از جمله دفاتر، شرکت‌ها و محل کار در سراسر دنیا زنان بیش از مردان در معرض خشونت کلامی، جنسیتی و شغلی هستند. سال گذشته موضوع تمرکز روز جهانی مبارزه با خشونت علیه زنان، زنان شاغل بودند. شاید بسیاری تصور کنند خشونت علیه زنان تنها و در خیابان‌های تاریک، مناطق جنگی یا در برخی اقشار کم‌برخوردار پشت درهای بسته‌ی خانه رخ می‌دهد ولی خشونت همه‌ جا حضور دارد. در همه کشورها، بسیاری خانواده‌ها، شهرهای بزرگ‌ یا کوچک، اقشار و طبقات اجتماعی اقتصادی مختلف، در فضاهای آموزشی و کاری و حتی حمل و نقل عمومی و محل کار. آزار جنسی یکی از مصداق‌های خشونت است که گفته می‌شود نیمی از زنان در جهان دست‌کم یکبار با انواع خشونت در محل کار مواجه شده‌اند. در آمار جهانی این رقم برای زنان ۱۸ تا ۲۴ ساله تا ۶۳ درصد برآورد شده است. البته این تنها خشونت جنسی نیست که باید مورد توجه قرار گیرد. برای نمونه هر سال در انگلستان بیش از ۲۰ درصد زنان شاغل به دلیل خشونت در محیط کار مرخصی یا از کار فاصله می‌گیرند. برخی از مصداق‌های خشونت علیه زنان عبارت اند از به‌کار بردن ادبیات جنسیت‌زده در گفتگوهای کاری یا سخن گفتن از جنسیت در موضوعات نامرتبط، پرسیدن پرسش‌های شخصی در مورد زنان یا مطرح کردن مسائلی که از محدوده‌ی کاری خارج هستند، شوخی‌های جنسیتی و مربوط به روابط جنسی، نزدیک شدن بیش از حد به زنان، درخواست شماره تلفن یا دنبال کردن مکرر در شبکه‌های اجتماعی حتی پس از ردشدن درخواست، تهدید به اخراج یا مجازات زنان درصورت برآورده نشدن خواسته‌های یک فرد خاص در محل کار، خواسته‌هایی که اغلب نامناسب و خارج از چارچوب کار هستند، تجاوز جنسی، اعمال خشونت فیزیکی، یا صمیمیت بیش از اندازه و عدم رعایت فاصله فردی، ایجاد شایعه و تخریب شخصیتی وجهه‌ی زنان با هدف سرکوب و ساکت کردن، کم‌توجهی به توانایی‌های تخصصی شغلی و ایجاد تبعیض به نفع مردان. برخی کارفرمایان برای تدوین و اجرای سیاست‌های پیشگیری و پیگیری آزار جنسی و خشونت در محل کار گام برداشته‌اند و برخی دیگر هنوز کاری نمی‌کنند. کارفرمایان می‌توانند کارهای زیر را برای کاستن از خشونت دنبال کنند. آموزش به مدیران در مورد مصادیق آزار و خشونت علیه زنان. بسیاری از مدیران هنوز دقیقاً نمی دانند چه نوع رفتاری آزار محسوب می‌شود، ارائه خدمات مشاوره، درمان و مرخصی برای زنانی که در محل کار در معرض آزار هستند، ارزیابی دقیق و مداوم خطرهای مختلف در محیط کار، ارائه خدمات رفاهی، حمل و نقل سالم و امنیت افزوده برای زنانی که در مکان‌های عمومی کار می‌کنند، تنها هستند، تا دیر وقت در محل کار هستند یا به مأموریت‌های کاری فرستاده می‌شوند؛ نظارت همیشگی بر محیط کار، افراد و انواع خطرات تهدیدکننده بدون لحاظ کردن شهر، کشور و سطح کاری؛ رسیدگی دقیق به شکایت‌ها حتی اگر به نظر واقعی نرسند. بسیاری از گزارش‌های آزار و خشونت علیه زنان‌ متأسفانه به نتیجه نمی‌رسد چون کسی آن‌ها را باور نکرده. با توجه به گستردگی سازمان شغلی شهرداری‌ها، مدیریت شهری و دست‌اندرکاران نهادهای عمومی باید با توجه ویژه در جهت از میان برداشتن خشونت علیه زنان اقدام‌های موثر از این جمله را جدی‌تر دنبال کنند توجه به شاخص‌های تأمین امنیت و پیشگیری از خشونت و آزار جنسیتی در طراحی فضاهای عمومی، مبلمان شهری و سازه‌هایی از جمله پل و راه‌ها و این بخش که بیشتر درون‌سازمانی است و فکر می‌کنم آقای دکتر مظاهریان می‌توانند کمک ویژه کنند توجه به هر دو جنبه سازوکارهای پیشگیری و پیگیری مصداق‌های خشونت و خشونت جنسیتی در فضاهای کاری و اجرایی هست که برای نمونه از جمله مصداق‌های آن که در سازمان خود شهرداری ... جمله‌ی آخرم هست. برای نمونه این هست که ممانعت می‌شود پس از مرخصی زایمان و برگشت زنان به کار قراردادهایشان لغو می‌شود یا تعضیف می‌شود و درواقع اعمال فشار می‌شود بر کارکنان و کارگران با قراردادهای ضعیف. در جمله‌ی پایانی من آنچه که مسلّم است خشونت یک موضوع خیلی عجیب و دور از ما نیست. خشونت ممکن است هر لحظه در محیط‌های کاری ما، در کنار ما و درست در فضاهایی که باور نمی‌کنیم اتفاق بیفتد. نسبت به خشونت حساس باشیم. سپاس‌گزارم.

# **6. بررسي يك فوريت طرح الزام شهرداري تهران به پيگيري ثبت ملي ميراث طبيعي توچال تهران به شماره‌ی ثبت 20360/160 مورخ 21/7/98**

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ تذکر تمام شد دیگر. اول تذکر است بعد نطق. که تذکر کسی نداد. بروید سر ... الان بابا یک ربع به 10 است آقای ... بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بررسی یک فوریت طرح الزام شهرداری تهران به پیگیری ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ بعداً. بدهید من ابلاغ می‌کنم.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ ثبت ملی میراث طبیعی توچال تهران به شماره ثبت 20360 مورخ 21/7/98. چه کسی، آقای مسجد‌جامعی ... یک فوریت طرح ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقای میلانی است. آقای میلانی و آقای ...

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ آقای مسجد‌جامعی بود. بله. تشریف می‌آوردید،

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ هر کدامتان می‌خواهید تشریف بیاورید. ولی شما از ... چه کسی، امضای اول ما چه کسی است، امضای اول.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ آقای مسجد‌جامعی.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ اگر امضای اول مال شماست، شما باید بیایی از توچال دفاع کنی. نمی‌دانم ...

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ روشن کردم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ اخیراً اسکی یاد گرفتید، دو فوریت توچال ...

احمد مسجد‌جامعی {عضو شورا} ـ سلام علیکم. بسم الله الرحمن الرحیم. چون ما قبلاً اینجا آمده بودیم از اینکه یک مکانی را اختصاص دهیم برای اینکه اعتراض حق مردم است و بعد رد شد، نگرانیم این دفعه هم رد شود. عرض کنم از این جهت گفتیم همان‌جا توضیح دهیم. آره توچال را توضیح دهیم. نگاه کنید آقای مهندس اینکه توچال به‌عنوان یک میراث طبیعی ثبت شود این مورد حمایت سازمان میراث فرهنگی و گردشگری هم هست. یعنی آن‌ها هم بسیار از این استقبال کردند. من اجمالاً اینجور عرض کنم که اولاً که ما آنجا چندین پناهگاه داریم مثل کلک‌چال، پناهگاه کلک‌چال، اسپیت کمر، این‌ها همه در حوزه‌ی شهرداری منطقه‌ی 1 است. یعنی ما یک جایی را داریم به اسم شهرداری کوهستان که این شهرداری کوهستان مسئول نظارت و نظافت و رعایت قوانین شهری درباره‌ی کوهستان هست و اصلاً این پناهگاه‌ها را رسماً عرض کنم زیر پوشش دارد و در طرح جامع هم توچال جز حریم تهران تلقی شده و عرض کنم جهات دیگر هم دارد. ما حدود 1600 گونه‌ی گیاهی داریم در محدوده‌ی تهران و منطقه‌های مجاور آن و امروز از این 1600 گونه‌ی گیاهی پوشش طبیعی در برخی ارتفاعات به ویژه ارتفاعات شمال تهران باقی‌مانده است و این نشان می‌دهد که توچال و دامنه‌های آن اهمیت بسیاری در حفظ تنوع زیستی و محیط طبیعی عرض کنم کشور دارند، محیط طبیعی تهران دارند. توچال من بارها دیدم در فرمایشات دوستان خودمان و یا شهرداران محترم همیشه تأکید شده یکی از ویژگی‌های تهران این است که در دامنه‌ی کوه بلندی مثل توچال قرار دارد و چنین و چنان و این‌ها. ولی درباره‌ی نگهداری، حفظ و داشتن برنامه‌ای برای آن چندان تلاشی نشده است. البته قابل ذکر است که یک دهه‌ی قبل شهردار کوهستان را گذاشتند و آن شهردار کوهستان منشأ آثاری مثل نظافت مسیرها و راه‌های کوهنوردی و یا جمع‌آوری عرض کنم زباله‌هایی که این عرض کنم رستوران‌ها و مکان‌های پذیرایی کوهنوردان بود در این زمینه اقداماتی کردند که حالا به مناسبت هفته‌ی تهران ما یک عرض کنم گذاری به آن سمت‌ها داشتیم. آقای میلانی عزیزم آنجا بودند و یک اتفاقی که دارد می‌افتد واقعاً جای نگرانی است. اولاً در دامنه‌ی کوه ما یک تبلیغاتی دیدیم که اصلاً متناسب با وضعیت کوه و کوهستان نیست. یعنی تبلیغات خیابانی و شهری تا دامنه‌های کوه عرض کنم پیش آمده و بعد در ادامه‌ی آن وضعیت آشفته‌ی کسانی که، وضعیت آشفته‌ی فضایی که، عرض کنم برای کوهنوردان هست که بخواهند به آن منطقه بروند. جای پارکینگ، وسایل نقلیه، سرویس‌های بهداشتی و بعد ساخت و سازهایی که بلاتکلیف بود و شهردار محترم منطقه هم نسبت به آن اظهار نارضایتی می‌کرد. یعنی یک قاعده و قانونی می‌خواهد. از آن فراتر نگاه کنید وقتی یک جایی ثبت می‌شود به‌عنوان میراث دیگر تصرف در آنجا هم یک چارچوب و قواعدی دارد. این قواعد بسیار عرض کنم به حفظ و ارتقای آن فضا، آن بنا و پیرامون کمک می‌کند، در حالی که ما در قله‌ی توچال هم از این ماشین‌های بزرگ عرض کنم شهرسازی و ماشین‌های لودر و این‌ها می‌دیدیم. یعنی اگر قرار است مثلاً قله‌ی توچال هم یک چنین فضاهایی در آن ساخته شود واقعاً 1600 گونه‌ی گیاهی این شهر تاریخی ارزشمند که در معرض آسیب است و مدام رفته به سمت کوهستان این‌ها هم عرض کنم دارد آسیب می‌بیند. و بالاخره حالا آن جنبه‌ای که دیگر در فرمایشات رهبری هم بود به مسئله‌ی کوه‌خواری، آنجا آدم واقعاً نگران می‌شود. یعنی این‌ها را که می‌بیند واقعاً نگران می‌شود که چه وضعیت و چه آینده‌ای دارد. بله. بله. بله. این عرض کنم من ... بله. این اصلاً دیر شده. واقعاً دیر شده. یعنی واقعاً حیف است این همه گونه‌های گیاهی این مدت به آن توجه نشده، آسیب دیده و عرض کنم یا مثلاً این ساخت و سازها یا این کوهنوردی هر روز دارند یک عده‌ای زیاد می‌روند از این فضا و از این طبیعت استفاده می‌کنند. واقعاً خب تهیه‌ی آن مقدمات لازم است به خصوص در فصل سرما. در فصل سرما این عرض کنم پناهگاه‌‌های اسپیت کمر و کلک‌چال و عرض کنم این برف و این‌هایی که هست بسیار بسیار لازم است به آن توجه ویژه شود، رسیدگی شود و از آسیب‌های احتمالی جلوگیری شود و شرایط بهبود رفت و آمد فراهم شود و احیاناً از به هر حال این ضایعات و زباله‌های شهری آنجا مملو نشود و جمع‌آوری شود. این است که من خواهش می‌کنم که دوستان لطف کنند و به یک فوریت این رأی دهند که زودتر در دستور کار کمیسیون‌های ذی‌ربط قرار گیرد. خیلی متشکرم آقای مهندس.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خیلی ممنون. اگر مخالفی برای یک فوریت این طرح است صحبت کنید. خب اگر مخالفی ... بفرمایید.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. با تشکر از آقای دکتر مسجد‌جامعی. ابهامی که حالا بنده و تعدادی از همکاران داریم این است که محدوده‌ی توچال بر اساس موقعیت جغرافیایی کجا می‌شود، یعنی چرا فقط توچال، آیا توچال همه‌ی محدوده‌ی کوهستانی شمال شهر تهران هست، خب همه‌ی این بایستی واقعاً ثبت میراث ملی شود.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ فعلاً یک فورتیش مطرح است.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ این یک تعریفی دوستانی که طراح هستند می‌کردند که توچال محدود به چه موقعیت جغرافیایی می‌شود. حالا که ما می‌خواهیم در مورد این محدوده‌ی کوهستانی تصمیم بگیریم خب همه‌ی این محدوده ثبت میراثی شود، میراث طبیعی.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خیلی ممنون. در مورد یک فوریت اگر موافقی هست بفرمایید. موافق صحبت کند. حالا بگذارید موافق هم صحبت کند. بگویید. روشن کنید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. خدمتتان عرض کنم که ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ در فوریت ...

بشیر نظری {عضو شورا} ـ ببینید با توجه به ابهامی که مطرح شد توسط همکار عزیزمان جناب آقای دکتر سالاری عملاً اگر بخواهیم در مورد ضرورت فوریت حرف بزنیم باید وارد محتوا شویم. البته به خوبی هم توضیح دادند جناب آقای دکتر مسجد‌جامعی. واقعیتش این است که توچال به‌عنوان یکی از سرمایه‌های تهران یعنی کلاً نوار شمالی و بخش کوهپایه‌ای شمال تهران یکی از سرمایه‌های این شهر است که متأسفانه به آن تا به امروز خیلی توجه لازم صورت نگرفته و دارد از بین می‌رود به جهات مختلف که قاعدتاً صحبت در مورد جهاتش را باید ما در محتوا بررسی کنیم. اما اینکه چرا فوریت دارد واقعیت این است که میراث طبیعی ما هر روزی که دیرتر به آن پرداخته شود ممکن است که بخشی از آن مورد آسیب قرار بگیرد و از بین برود و ما این سرمایه‌ی عظیم بین نسلی را نتوانیم به نسل‌های آینده منتقل کنیم لذا من تقاضا دارم همکاران محترم اگر صحبت و نکته‌ای یا ابهامی هم دارند آن را در فوریت فعلاً لحاظ نکنند، به فوریت آن رأی دهند و بعداً در محتوا می‌توانند نظرشان را مطرح کنند که به نظرم جمع شورا می‌تواند در مورد نظرات مختلف تأمین‌کننده‌ی همه‌ی نظرات باشد.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ به رأی می‌گذاریم. خواهش می‌کنم.

منشی {بهاره آورین} ـ دوستان رأی‌گیری فعال است. یک فوریت طرح الزام شهرداری تهران به پیگیری ثبت ملی میراث طبیعی توچال تهران.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ البته آقای مسجد‌جامعی یادتان باشد که وقتی طرح می‌آورید محدوده‌اش را مشخص کنید. تا آقای سالاری نگرانیشان برطرف شود.

منشی {بهاره آورین} ـ 17 موافق، 1 مخالف، یک فوریت طرح به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 1-178

موضوع رأی‌گیری: بررسي يك فوريت طرح الزام شهرداري تهران به پيگيري ثبت ملي ميراث طبيعي توچال تهران به شماره‌ی ثبت 20360/160 مورخ 21/7/98

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: شهربانو امانی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / ناهید خداکرمی / حسن خلیل‌آبادی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / الهام فخاری / مجید فراهانی / احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری / محسن هاشمی رفسنجانی

مخالف: بهاره آروين

رأی نداده: -

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: علی اعطا / سید ابراهیم امینی

نتیجه اقدام: یک فوریت طرح مذکور با 17 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 18 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

# **7. بررسي يك فوريت طرح اصلاح آيين‌نامه‌ی نام‌گذاري و تغيير نام معابر و اماكن عمومي شهر تهران به شماره‌ی ثبت 23772/160 مورخ 28/8/98**

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب خیلی ممنون. بند 2 را بخوانید.

منشی {بهاره آورین} ـ بند 2 بررسی یک فوریت طرح اصلاح آیین‌نامه‌ی نامگذاری و تغییر نام معابر و اماکن عمومی شهر تهران به شماره ثبت 23772/160 مورخ 28/8/98. این را هم جناب آقای مسجد‌جامعی.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ جناب آقای مسجد‌جامعی. بله. بفرمایید آقای مسجد‌جامعی.

احمد مسجد‌جامعی {عضو شورا} ـ بله. بسم الله الرحمن الرحیم. البته آن طرح هم با آقای میلانی تهیه شد. این هم همین جور. آقای میلانی عرض کنم در این طرح زحمت کشیدند. نگاه کنید این یک بحث خیلی روشنی است. ما بالاخره نیت این است که شهر را هرچه می‌شود به مردم واگذار کنیم و طبعاً ما در برنامه‌ریزی هم این جوری است که ما نمی‌توانیم مثلاً در اینجا بنشینیم راجع به مثلاً یک محلی، کوچه‌ای، در یک منطقه‌ای، بن‌بستی، تصمیم بگیریم، نام‌گذاری بکنیم اما در یک ساختار سلسله‌مند و سلسله‌مراتبی این کار شدنی است. یکی از کارهای خوبی که شورای شهر در دوره‌های مختلف انجام داد و در این دوره هم واقعاً با همکاری همه‌ی دوستان شورا به نتیجه رسید انتخاب شورایاران شهر تهران هست که در محلات مختلف ما 3000 و بیش از 3000 نفر عضو شورا داریم که مستقر هستند و این‌ها یک وظایفی بر عهده‌شان است. این‌ها به‌عنوان امین مردم هستند و کسانی که منطقه‌شان را از نزدیک می‌شناسند. یعنی حق اظهارنظر برای کسانی که در منطقه هستند به مراتب بیشتر از حق اظهار‌نظر برای ما است مگر اینکه در یک سلسله مراتبی این کار انجام شود. نکته‌ای که اینجا وجود داشت و در جمع دوستان ستاد شورایاری‌ها که 7 نفر از دوستان هستند عرض کنم این مباحث مطرح شد 5 محور برای 6 ماه آینده فعالیت‌ها در نظر گرفته شد که خوشبختانه دارد انجام می‌شود برخی از آن. یکی از آن‌ها این بود که در نام‌گذاری این دوستان مشارکت داشته باشند و کمیته‌هایی را تشکیل دهند و برای این قضیه که پشتوانه‌ای داشته باشد یک نفر هم از ستاد شورایاری‌ها عضو این ساختار ارزشمند است که یک کارهای خیلی خوبی هم انجام داده است به این عرض کنم مجموعه اضافه شود. البته این یک اصلاحیه‌ای در شورای سوم بود که یک جایگاه ویژه‌ای برای شورایاری‌ها قائل شده بود که خب همیشه کج‌دار و مریض بود. شاید هم به جهت اینکه نیاز به ... یک ساختار پشتیبانی می‌خواست از جمله اینکه افرادی که در مناطق هستند به انتخاب ستاد شورایاری‌ها به هر حال معرفی شوند برای این کار. این اجمالاً طرحی بود که وجود داشت. ما از جلسه‌ای که جلسه‌ی عمومی شورایاران که ... خانم آورین چه تاریخی بود، در مهرماه مثلاً آنجا مطرح شد و با استقبال و عرض کنم آن‌ها مواجه شد، این در دستور کار ستاد شورایاری‌ها قرار داشت. این را خدمت هیئت رئیسه دادیم، یکی دو جلسه هم هیئت رئیسه راجع به این برگزار کرد. سپاس‌گزاریم که در دستور قرار گرفته. خوشحالیم که باز یک قدمی دیگری در جهت تحقق این اراده‌ی عرض کنم مردمی شورای پنجم برداشته شود و شورایاران بتوانند راجع به محلات و مناطق خودشان اظهار‌نظر کنند به خصوص مواردی که در مصوبه ذکر شده یعنی کوچه‌های کمتر از 800 متر، بن‌بست‌ها و عرضی که مثلاً ذکر شده، این در مصوبه آمده که مشخصاً باید محلی‌ها در نام‌گذاری‌هاش حضور داشته باشند و نظر دهند. این طرحی هم که عرض کردم آقای میلانی، خانم آروین، آقای میرلوحی، آقای خلیل‌آبادی، آقای حبیب‌زاده و شاید هم خانم فخاری. به هر حال دوستانی که در ستاد بودند عرض کنم بحث کردند و ارائه دادند. بله. خانم هم لطف کردند بودند. و عرض کنم مورد تأکید همه‌ی این دوستان بود. خیلی ممنون می‌شوم دوستان به این هم رأی دهند. حالا در کمیسیون‌ها می‌رود و تکمیل می‌شود. خیلی ممنونم.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ آقای رئیس اجازه هست، بسم الله الرحمن الرحیم. خدمتتان عرض کنم که من از فرمایشات خود آقای دکتر مسجد‌جامعی وام بگیرم. ایشان فرمودند که بهتر هست در مورد نام‌گذاری خود شورایاران که کوچه‌ها را می‌شناسند، معابر را می‌شناسند، بن‌بست‌ها را می‌شناسند، نظر دهند. خب این اتفاق الان دارد می‌افتد و ما دو کمیسیون داریم. یکی در سطح منطقه و یکی در سطح ستاد. در سطح منطقه اتفاقاً اعضای شورایاری حضور دارند و بدون نظر آن‌ها اصولاً تصمیمی گرفته نمی‌شود. اما علی الاصول هرکدام از اعضای محترم ستاد شورایاری نمی‌توانند به تمام کوچه‌ها، معابر، بن‌بست‌ها و همه‌ی این‌ها اشراف داشته باشند. لذا به نظرم اتفاقاً این پیشنهاد نقض غرض است. یعنی واقعیت این است که اگر اعضای محترم ستاد شورایاری به واقع دنبال اعمال نظر شورایاران هستند اتفاقاً باید یکی از شورایاران را حالا به هر ترتیبی که انتخاب شوند عضو این کمیسیون کنند نه یک نفر از ستاد شورایاری چون کاملاً با توضیحاتی که فرمودند نقض غرض هست. سایر اعضایی هم که الان اینجا معرفی شدند همه در حال حاضر عضو کمیسیون نام‌گذاری هستند غیر از یک نفر از ستاد شورایاری‌ها. و الان پرسش این است که خب چرا یک نفر از ستاد شورایاری‌ها که یکی از ستادهای شورا است ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ باز یک فوریت است.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ خب من دقیقاً بر اساس صحبت‌های اولیه دارم حرف می‌کنم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقای مسجد‌جامعی در محتوا گفتند در مورد یک فوریت نگفتند. شما هم دارید در محتوا می‌گویید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ علی الاصول من هم باید بتوانم در همان حوزه صحبت کنم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ ولی اصلاً کلاً شورا در مورد یک فوریتی‌ها این را هنوز نتوانسته جزم کند که در مورد یک فوریت صحبت کنید. این یک خلأیی است که جناب آقای رسولی ان‌شاءالله یک تذکر آیین‌نامه‌ای دیگر بدهند. بفرمایید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ الان پرسش مطرح می‌شود که ستاد شورایاری‌ها که یکی از ستادهای زیرمجموعه‌ی شورا و کمیسیون فرهنگی و اجتماعی است چطور یک نفر در این کمیسیون داشته باشد اما ستاد سمن‌ها که باز او هم یکی دیگر از ستادهای شورا و زیر‌مجموعه‌ی کمیسیون فرهنگی و اجتماعی است نمی‌تواند نماینده داشته باشد. واقعیتش این است که وقتی هر دو ستاد زیرمجموعه‌ی کمیسیون فرهنگی و اجتماعی هستند و 3 نفر از اعضای کمیسیون فرهنگی و اجتماعی هم عضو کمیسیون نام‌گذاری هستند، علی الاصول به نظر می‌رسد که می‌تواند نظر همه‌ی اعضا را تأمین کند. ضمن اینکه من خواهشم این است، قانون به صراحت وظیفه‌ی نام‌گذاری را ... من این نکته را با این شرط امضا کردم، یعنی دوستان متأسفانه به وعده‌شان عمل نکردند و این مطلب را اعمال نکردند. ببینید قانون به صراحت می‌گوید که نامگذاری وظیفه‌ی شوراست. ما آمدیم اینجا نماینده‌ی بنیاد و نماینده‌ی فرهنگستان را هم به‌ آن‌ها حق رأی دادیم در صورتی که در سنوات گذشته تا به امروز این عزیزان عضو این کمیسیون بوده‌اند اما بدون حق رأی. و صرفاً از باب نظارت و پاسداری بوده و من تقاضایم این است که همچنان سایر نهادها و دستگاه‌ها هم بدون حق رأی باشند چون اگر شما بخواهید حق رأی دهید به نظرم صف طولانی ایجاد خواهد شد برای اینکه ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خیلی ممنون.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ ما هم حق رأی داشته باشیم. ضمن اینکه این موضوع هیچ کار عقب‌مانده و لنگ‌مانده‌ای در سطح شهر نگذاشته و این کمیسیون الحمدلله به‌عنوان یکی از کمیسیون‌های منظم دارد کارش را ادامه می‌دهد و هیچ فوریت و عجله‌ای به نظرم برای این کار نیست.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب الان سرکار خانم شما بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. من در مقام موافقت از منظر درواقع فوریت طرح عرض می‌کنم. با توجه به اینکه یکی از کارهای جدی‌ای که دارد کمیسیون، شورای شهر پنجم انجام می‌دهد نام‌گذاری هست و نام‌گذاری جز دستور کار شورای پنجم بوده و همان‌طور که آقای نظری فرمودند به طور مداوم هم این کمیسیون از نظم قابل توجهی‌ برخوردار است و به طور مداوم درواقع جلساتش را تشکیل می‌دهد و صورت‌جلسه‌های مشخصی را دارد، فوریت طرح در اینجاست که با توجه به اینکه آن روند کار به نوعی مورد اعتراض طراحان هست باید در اسرع وقت نسبت به آن رسیدگی بشود. لذا فوریت طرح در اینجا معلوم است و الزام دارد که هرچه سریع‌تر مورد بررسی قرار بگیرد و طی یک هفته که به کمیسیون مربوطه ارجاع داده می‌شود و نظرات سایر کمیسیون‌‌ها جذب می‌شود نظرات کلی در ارتباط با نحوه‌ی نام‌گذاری و یا متصل شدن عضو جدیدی به کمیسیون نامگذاری تعیین تکلیف شود. فوریت قضیه از این جهت من با آن موافقم که هر چه در اسرع وقت نسبت به آن انجام شود اما نکته‌ی بعدی که می‌خواستم عرض کنم این است که وجود شورایاری‌ها به منزله‌ی عدم وجود نماینده‌ی سمن‌ها نیست. ما اگر بخواهیم این جوری تعبیر بکنیم به نظرم می‌رسد دچار چالش جدی خواهیم شد. اینکه ضرورت دارد شورایاری‌ها نماینده‌ی آن‌ها در مجموعه‌ی ستاد نامگذاری حضور داشته باشند بحثی در آن نیست اما ما اعتقاد داریم با توجه به اینکه اولین بار که کمیسیون نامگذاری درواقع آیین‌نامه‌اش طراحی شد آن موقع 3 تا کمیسیون بیشتر در سطح شهر، در شورای شهر فعال نبودند و آن کمیسیون، هر کدام از آن کمیسیون‌ها منفک شدند. یکی از آن کمیسیون‌هایی که از کمیسیون سه‌گانه منفک شد کمیسیون شهرسازی است. با توجه به اهمیت موضوع و با توجه به اینکه کمیسیون شهرسازی درواقع نسبت به معابر و ساختار درواقع شهری بیش از بقیه‌ی کمیسیون‌ها نسبت به قضیه اشراف دارد انتظارمان هست که ان‌شاءالله دوستان در کمیسیون‌ها هم نسبت به مشارکت سمن‌ها و کمیسیون شهرسازی هم درواقع اعلام نظر بفرمایند. متشکرم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خانم فخاری مخالف دوم صحبت بفرمایید.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ به نام خدا. با توجه به اینکه فوریت طرح درواقع محل بحث هست ببینید همان‌طور که فرمودند درواقع جلسات این کمیته یا موضوع این کمیته به تأخیر نیفتاده است. اتفاقاً شاید خیلی هم ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ فعال‌ترین است در شورا.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ و آره. بله. زیاد فعال است، و فعال کار می‌کند و از طرفی به هر حال طرحی که ارائه شده ... نکات و ریزه‌کاری‌هایی در آن دیده نشده. نیاز به این هست که بازنویسی شود، اصلاح شود و مواردی از جمله دادن حق رأی به سایر دستگاه‌ها، نهادها در حیطه‌ی مسئولیتی که مربوط به شورا هست، خب این بحث مهمی است باید اصلاحیه‌های آن انجام شود. چگونگی انتخاب درواقع نماینده‌ی مردم فراتر از ... اگر به نظر می‌رسد عضو شورا را به هر حال دوستان در نمایندگی خیلی شاید کافی نمی‌بینند. اگر بنا است شورایان انتخاب شوند مکانیسم آن چیست. چون در حال حاضر هم شورایاران، با احترام به همه‌ی زحمات شورایاران، شورایاران را نمی‌توانید بگویید نماینده‌ی همان محله و بافت بومی تلقی می‌شوند یا درواقع منسجم‌ترین اطلاعات را لزوماً در مورد بافت محلی می‌توانند بدهند. بنابراین به نظر می‌رسد موضوع چندان فوری نیست در صورتی که بازنویسی شود، نقطه ضعف‌های طرح برطرف شود، مجدد به صورت طرح عادی ارائه شود.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ موافق دو.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. من همان‌طوری که در هیئت رئیسه عرض کردم در مقام موافق دوم، ماه‌های آغازین شروع فعالیت دوره‌ی پنجم شورایاری‌ها را داریم. حسب وظیفه‌ای که در شورا تعیین شده برای شورایاری‌ها، ایفای نقش بازوی نظارتی شورای شهر در مناطق یکی از انتظاراتی است که از شورایاری‌ها داریم. همان‌طور که آقای نظری فرمودند این عزیزان در شوراهای نام‌گذاری محلات حضور دارند. به نظر من اگر یک نفر با حق رأی به این کمیسیون اضافه شود، عملاً امکان هماهنگی محلی و سراسری در سطح شهر تهران بهتر فراهم می‌شود به خصوص اینکه برخی از نام‌گذاری‌ها متوجه معابری است که کارکرد فراتر از محله دارند. بنابراین به نظر من اگر یک نفر اضافه شود به معنای ایراد خدشه بر نحوه و حسن عملکرد شورای نام‌گذاری نیست. همین‌طور که آقای دکتر حق‌شناس در هیئت رئیسه اشاره کردند، الان هم آقای نظری تأکید کردند، من هم معتقدم که اثبات شی نفی ما عدی نمی‌کند. اضافه شدن یک عضو با حق رأی، به نظر من این همکاری دو‌جانبه را در مرکز و در محلات افزایش می‌دهد مضافاً بر اینکه هیچ خسران غیرقابل جبرانی هم متوجه شورا نمی‌کند.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ در اولویتش. در فوریتش. ببخشید. ایشان هم در مورد فوریتش صحبت نکردند. آره. حالا وارد رأی می‌شویم. به رأی می‌گذاریم. باید بگوییم بخش آموزش شورا یک آموزشی برای اعضا بگذارند که در مورد اولویت‌ها و فوریت‌ها بتوانند صحبت کنند.

منشی {بهاره آروین} ـ دوستان رأی‌گیری فعال است برای بررسی یک فوریت طرح اصلاح آیین‌نامه‌ نامگذاری. 13 موافق، 5 مخالف، فوریت طرح به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 2-178

موضوع رأی‌گیری: بررسي يك فوريت طرح اصلاح آيين‌نامه نام‌گذاري و تغيير نام معابر و اماكن عمومي شهر تهران به شماره‌ی ثبت 23772/160 مورخ 28/8/98

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستور العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق : بهاره آروين / شهربانو امانی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / مجید فراهانی / احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری

مخالف: محمدجواد حق‌شناس / ناهید خداکرمی / حسن خلیل‌آبادی / الهام فخاری / محسن هاشمی رفسنجانی

رأی نداده: -

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: علی اعطا / سید ابراهیم امینی

نتیجه اقدام: یک فوریت طرح مذکور با 13 رأی موافق اعضای شورأی اسلامی شهر تهران از 18 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

# **8. بررسي طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98**

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ دستور بعدی بررسی طرح سیاست‌های اجرایی و الزامات تدوین لایحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداری تهران به شماره ثبت 22730 مورخ 19/8/98. یک فوریت طرح در صد و هفتاد و ششمین جلسه‌ی رسمی شورا مورخ 26/8/98 به تصویب رسیده است و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، برنامه و بودجه. خانم آروین بفرمایید.

منشی {بهاره آروین} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. دوستان طرح سیاست‌های اجرایی و الزامات تدوین لایحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداری تهران که حدود 2 هفته پیش یک فوریت آن درواقع به تصویب رسید و در کمیسیون‌های تخصصی مورد بررسی قرار گرفت از جمله در کمیسیون برنامه و بودجه و بخشی از پیشنهاداتی که به کمیسیون برنامه و بودجه ارسال شده بود در متن طرح دیده شد و اعمال شد. بنده از جهت اینکه به هر حال متن طرح مفصل هست، عرض می‌کنم خدمتتان که بخش عمده‌ی این سیاست‌ها و الزامات مبتنی بر رویکردهای دوره‌ی شورای پنجم مشابه سال‌های گذشته هست و لذا بنده فقط تفاوت‌ها را نسبت به سال گذشته برجسته می‌کنم چون بقیه‌ی موارد از جمله درواقع تأکید بر کسب درآمدهای پایدار، تأکید بر درواقع کاهش هزینه‌ها، صرفه‌جویی و موارد دیگری که به خصوص مسائل اولویت‌های کلیدی شهر و شهرداری که سالیان گذشته با دقت نظر دوستان و با پیشنهادهای خیلی متعدد به تصویب رسید، امسال هم تکرار شد. چند مورد هست که به طور ویژه‌ای امسال به آن پرداخته شده از جمله در ابتدای ماده واحده 4 اولویت ذکر شده که از بین همه‌ی این موارد که چند صفحه هست این موارد برجسته شده. تحقق انضباط مالی، استفاده از سرمایه‌گذاری در تأمین منابع پروژه‌ها، تحقق محله‌محوری و برش سال اول و دوم برنامه‌ی 5 ساله‌ی سوم شهرداری تهران. عرض، دوستان در جریان هستند که سال 98 بودجه‌ی پیشنهادی در برنامه‌ی سوم و همچنین بودجه‌ی پیشنهادی برای سال 99 در منابع برنامه دیده شده. اینجا مورد ذکر قرار گرفته که حتماً بودجه مطابق با آن بیاید و البته متمم بودجه هم برای اصلاح بودجه‌ی 98 ان‌شاءالله به زودی به شورا ارسال می‌شود که مطابق منابع پیش‌بینی شده در برنامه‌ی سوم بودجه‌ها هم سال اول برنامه که امسال هست و هم سال دوم ان‌شاءالله درواقع محقق شود. بخش دومین اولویتی که ذکر شده سرمایه‌گذاری در تأمین منابع پروژه‌ها هست. به طور مشخص بخش سوم درواقع رویکردها و جهت‌گیری‌های کلی اضافه شده با عنوان سرمایه‌گذاری و به طور خاص‌تر در ساختار لایحه‌ی بودجه، بودجه‌ی سرمایه‌گذاری به طور جدا‌گانه دیده شده که همراه با لایحه‌ی بودجه‌ی سال 99 به شورا بیاید. این تغییر یکی از تغیرات اصلی‌ هست که امسال در سیاست‌ها و الزامات اجرایی درواقع دیده شده. همچنین بحث تحقق محله‌محوری. دوستان در جریان هستند در قالب برنامه‌ی اولویت‌محور و تحقق‌پذیری که از برش سال‌های اول و دوم برنامه استنتاج شده و تمرکز بر آن شده که انجام شود هم بخش افزایش منابع و درواقع وصول درآمدهای متروک مانده، کد‌های درآمدی جدید و هم بخش سرمایه‌گذاری برای بحث تحقق منابع برنامه و هم درواقع اینکه ما بتوانیم در سطح محله کارهایی را انجام دهیم که کیفیت زیست روزمره‌ی شهروندان را افزایش می‌دهد و شاید نیازمند بودجه‌های خیلی بزرگ هم نباشد ولی به شدت در کیفیت زندگی روزمره‌ی شهروندان مؤثر هست را ان‌شاءالله در لوایح بودجه ببینیم. ساختاری را معاونت برنامه‌ریزی مشغول تدوین هست که ان‌شاءالله این بودجه‌ها بتواند به سمت محله‌محوری گرایش پیدا کند. به همین دلیل در بخش تملک دارایی‌های سرمایه‌ای با توجه به بحثی هم که جناب آقای مسجد‌جامعی داشتند و رویکرد شورای پنجم در فعال کردن ظرفیت شورایاران، بندی دیده شده که درواقع شهرداری تهران در تدوین لایحه‌ی بودجه و بعد از آن در اختصاص و هزینه‌کرد بین 1 تا 5 درصد دارایی تملک سرمایه‌ای هر منطقه را درواقع با اخذ نظر مشورتی شورایاران تدوین کند و تخصیص دهد و هزینه ‌کرد داشته باشد. این هم یک بندی هست که متفاوت از سالیان گذشته بوده و در جهت تحقق محله‌محوری و همچنین درواقع فعال کردن نظر مشورتی شورایاران به متن طرح درواقع افزوده شده و در عین حال گزارشی از درواقع کیفیت اجرای برنامه در سال اول و پیش‌بینی برای سال دوم هم آمده. همچنین درواقع شفافیت‌بخشی به وضعیت دیون و بدهی‌ها و پرداخت درواقع آن‌ها و شفافیت فرآیندی و همچنین انضباط مالی که در بند بند گزارش به خصوص معطوف به درواقع کاهش هزینه‌ها دیده شده. همچنین بحث اصلاح ساختار که در سالیان گذشته هم بوده و در بندهای مختلف به آن اشاره شده. متشکرم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خواهش می‌کنم. مخالف صحبت کند. بفرمایید. آقای حق‌شناس. آره. روی کلیات است. بله.

محمد‌جواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. در رابطه با درواقع عنوان سیاست‌های اجرایی و الزامات تدوین برای بودجه‌ی 99، ما متأسفانه می‌شود گفت که این سال‌ها همواره درواقع وقت جدی را از شورای شهر و کمیسیون‌ها می‌گذاریم و به یک ...

محمد سالاری {عضو شورا} ـ خانم نژاد بهرام من هم وقت گرفته بودم.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بله. آقای حق‌شناس دستشان را زودتر بلند کردند.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقای حق‌شناس ادامه بدهید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بله. چراغشان را روشن کرده بودند.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقا اجازه بدهید آقای حق‌شناس صحبت کنند.

محمد‌جواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ جناب آقای سالاری ما آمادگی داریم که خدمت شما ... اگر وقتی می‌خواهید خدمتتان باشیم. عرضم به حضورتان عرضم که این رویکرد علی القاعده هم وقت جدی از شورا و کمیسیون‌ها می‌گیرد و هم اینکه ما کار عبث و بی‌نتیجه‌ای را می‌کنیم. دقیقاً سال گذشته هم ما شاهد بودیم که در سال 98 همچنین طرحی که الان تقریباً اکثر این موارد این طرح با طرح سال 98 تقریباً تکرار شده و یگانه است، اثری را روی تدوین لایحه‌ی بودجه نگذاشته و بلا ‌اثر بوده. فلذا من فکر می‌کنم اگر ما یک بار برنامه‌ای را به نام برنامه‌ی 5 ساله‌ی سوم تدوین کردیم، علی القاعده آن چراغ راه درواقع بودجه است. قاعده‌ی کار این را می‌گوید که بودجه یک برش یک پنجم هست از یک برنامه‌ی 5 ساله. ما الان در آستانه‌ی دومین سال برنامه‌ی خودمان هستیم و با توجه به آن رویکرد برنامه‌ای انتظار می‌رود که شهرداری لایحه‌اش را هم بر اساس تحقق احکام و دستوراتی که شورا در یک برنامه‌ی 5 ساله داده و شاید بیش از یک ماه و نیم، دو ماه شما خودتان شاهد بودید وقت شورا را گرفت این کفایت می‌کند. ما چرا باید بیاییم هر ساله دوباره یک کاری را علاوه بر آن مصوبه که داشتیم تحت عنوان لایحه‌ی الزامات و این کار را تکرار کنیم. ضمن اینکه در بندهایی از این درواقع این طرح، ما می‌بینیم وظایف اضافی هم آمده مطرح کرده برای کمیسیون‌های تخصصی که با رویکرد کلی برنامه نمی‌خواند. حتی با رویکرد کلی وظایف شورا هم نمی‌خواند. مثل مثلاً بند سوم عرضم به حضورتان از بخش ... بند چهارم از بخش سوم که می‌آید در خصوص ویژگی‌های محتوایی، فرم و ساختار لایحه صحبت می‌کند در حالی که وظیفه‌ی پرداخت حقوق و مزایا مربوط به درواقع آن مأموریتی نیست، در قالب یک سازمان کلی ما داریم و از طرفی شما خودتان هم الان یک پیگری می‌کنید یک ماه است که اولویت‌ها را شورا مشخص کند. باز این روندی که ما آنجا داریم انجام می‌دهیم با این رویکرد نمی‌خواند. در تقاید است و مزاحمت ایجاد می‌کند. فلذا من فکر می‌کنم که همان‌طور که ما در کمیسیون به اتفاق آرا با کلیات این روند درواقع مخالفت کردیم موضوعیتی ندارد مسائل.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب موافق صحبت کند. بفرمایید آقای ... آقای فراهانی و آقای میرلوحی یکی‌ از شما موافق صحبت کند.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ کدام‌یک صحبت می‌کنید. آقای فراهانی و آقای میرلوحی.

مجید فراهانی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. دوستان عزیزی که مخالفت صحبت کردند به خصوص آقای مهندس حق‌شناس، دقت بفرمایید که با یک بررسی اجمالی سیاست‌های بودجه ملاحظه می‌فرمایید که بخش عمده‌ای از این سیاست‌ها فرم و ساختار مورد انتظار بودجه‌ای است که ارائه می‌شود. یعنی اگر ما هیچ فرم و ساختاری را احیاناً الزام نگذاریم برای شهرداری، شهرداری این امکان را دارد که هرگونه که بخواهد چون هیچ‌گونه فرم و الزامی وجود ندارد، بودجه‌ی پیشنهادی را پیشنهاد دهد.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ تذکر آیین‌نامه‌ای.

مجید فراهانی {عضو شورا} ـ علاوه بر موارد فرم و ساختاری برای اولین بار الزامی که برای شهرداری گذاشته شده در این محتوا مسئله‌ی پیش‌بینی و الزام شهرداری برای ارائه‌ی بودجه‌ی سرمایه‌گذاری هست در کنار بودجه‌ی سنواتی که برای اولین بار در نوع خودش یک تحول در نگرش اداره‌ی مالی شهری به شما می‌رود و مطلب بعدی بحث تأکید بر اولویت‌هایی است که کمیسیون‌ها اعلام کردند. یعنی به صراحت قید شده که شهرداری آقای دکتر حق‌شناس موظف است که بر اساس اولویت‌های پیشنهادی کمیسیون‌ها که الان در حال بحث و نهایی شدن هست بودجه‌ی خودش را ارائه کند علاوه بر برش دوم خدمت تأکید شده بر برش دوم برنامه‌ی توسعه‌ی سوم. یعنی انطباق بودجه بر برش توسعه‌ی دوم. اگر شما این الزام را نگذارید باز هر گونه که لازم هست شهرداری تهران هر گونه که بخواهد می‌تواند بودجه‌ای پیشنهاد دهد بدون توجه به اولویت‌هایی که الان در کمیسیون‌ها دارد بحث می‌شود، بدون توجه به برش دوم برنامه‌ی توسعه‌ی سوم شهرداری. علاوه بر آن تأکیدی که شورا دارد بر مسئله‌ی محله‌محوری. ما قرار بر این شد که ما در سال آینده با کمک شورایاران پروژه‌های کوچک ‌مقیاس را در محلات داشته باشیم. این هم به آن توجه شده. توجه به عدالت. عدالت توزیعی که جز وعده‌های ما بوده و شرایط اقتصادی کشور بر اساس پیش‌بینی صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی که پیش‌بینی‌هایی که صورت گرفته بر آن اساس دنبال شود. بنابراین من خواهشم این است که ما با این تصویب این الزامات هم فرم و ساختار بودجه‌ی مورد انتظار را از شهرداری بخواهم یک مروری بر کلیات آن دوستان یک مطالعه‌ای بفرمایند صحت عرایض بنده انجام می‌شود. اگر اصلاحات جزئی دوستان پیشنهاد دارند که آقا مثلاً بندی باید حذف شود یا چیزی اضافه شود، می‌شود در قالب اصلاحات این کار را انجام داد.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب ببینید. اجازه بدهید من یک نکته‌ای را بگویم. الان یک مخالف و یک موافق صحبت کردند. حالا باید گفت متأسفانه یا خوشبختانه، نمی‌دانم چه بگویم، با 8 امضا یک پیشنهاد الان رسید به دست من. آره. ببینید که این پیشنهاد الزامات بودجه برای تطبیق با برنامه‌ی عملیاتی اولویت‌محور و تحقق‌پذیری که ... بله، خودتان هم امضا کردید. شما امضا کردید. ببینید 8 نفر امضا کردند که این برنامه را خوانده‌اند، این الزامات را و معتقدند که این الزاماتی که نوشته شده با آن برنامه‌ی عملیاتی و اولویت‌محور و تحقق‌پذیر تطبیق ندارد لذا پیشنهاد کردند که این موضوع به رأی گذاشته شود که به کمیسیون برگردد و این تطبیق داده شود. من خواهش می‌کنم ... به کمیسیون برنامه و بودجه و کمیسیون‌های مربوطه. شما این مورد را الان می‌خواهیم به بحث بگذاریم. مخالف این پیشنهاد صحبت کنند. خواهش می‌کنم این را بگذارید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ نه هنوز در کلیاتش هستیم. باشد خب آماده شده. نه می‌تواند. ماده‌ی 20 را ببینید خانم ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب همان مخالف صحبت کند.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ خانم ... آقای رسولی. آقای رسولی مخالفند. شما موافقید. مخالف و موافق.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بگذارید تذکر مقدم است. تذکر را دهند.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ تذکر آیین‌نامه‌ای خانم امانی.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ تذکر مقدم است. بفرمایید.

شهر‌بانو امانی {عضو شورا} ـ آقای رئیس در بررسی طرح و لوایح از اول دوره، ماده‌ی 18. ماده‌ی 18 می‌گوید بررسی طرح‌ها و لوایح در جلسه‌ی شورا به ترتیب دستور جلسه و به شرح ذیل است که ما، شما یک دستور جلسه‌ی یکشنبه را اعلام فرمودید، منشی محترم صبح قرائت کردند، ما الان وارد دستور شدیم. هر آن در هر جای دستور شما نمی‌توانید یک پیشنهاد جدیدی را برای خارج کردن و به یک جای دیگر فرستادن طرح کنید.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ نه، آیین‌نامه بخوانید می‌توانیم.

شهر‌بانو امانی {عضو شورا} ـ منظورم همین است.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ می‌توانیم. نه، می‌توانیم. ما بارها این کار را کردیم.

شهر‌بانو امانی {عضو شورا} ـ ببینید بند یک آن ابتدا مخبر یا رئیس کمیسیون اصلی گزارش می‌دهد. به مدت 10 دقیقه گزارش می‌دهد. مخبر یا کمیسیون فرعی یا رئیس کمیسیون فرعی گزارش خود را، هر یک حد‌اکثر به مدت 5 دقیقه اعلام می‌فرماید. 2 نفر مخالف و موافق به ترتیبی که ثبت‌نام نموده‌اند هر یک به مدت حد‌اکثر 5 دقیقه صحبت می‌کنند که منشی‌ها می‌نویسند بعد شما هم حالا یک ماده‌ی 21 هم هست که در هنگام بحث و مذاکره درباره‌ی کلیه‌ی طرح‌ها و لوایح هرگاه رئیس لازم بداند می‌تواند به مسئولین مربوطه و نمایندگان شورای شهر و کارشناسان و مشاورین شورای شهر اجازه‌ی صحبت بدهد. نظر من این است که ما ورود به دستور جلسه کردیم، گزارش کمیسیون اصلی را گرفتیم، یک مخالف صحبت کرد، یک موافق صحبت می‌خواهد کند، بعد یک پیشنهاد می‌آید که خب این برگردد به کمیسیون، الزاماتی را بعداً ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ کرد... آقای امینی شما ...

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ من معتقدم که نمی‌توانید ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقای امینی می‌شود؟

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ شما وسط بررسی یک دستور بخواهید خارج کنید دستور را.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آقای امینی می‌شود یا نمی‌شود؟

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ آقای امینی ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ به ما مشورت دهید.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ تذکر وارد نیست.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ ماده‌ی 10 این را می‌گوید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خانم امانی همسایه‌ام هست حضرتعالی هم ... اگر پیشنهاد استرداد به کمیسیون هست مقدم است چون اگر، اگر ... نه، نه. قبل از ورود نیست.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ ما هنوز کلیات را تصویب نکردیم چون کلیات ... اگر کلیات را تصویب کرده بودیم فرق می‌کرد ولی چون کلیات را تصویب نکردیم ...

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ روشن است آقای رسولی.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ حالا مخالف این پیشنهاد صحبت کند.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ آقای رسولی.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ اجازه می‌دهید من توضیح بدهم طرح را

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ طرح را خانم آروین توضیح داد.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ نه، نه، ایشان می‌فرمایند پیشنهاد را توضیح بدهید.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ آهان. استرداد را، چه کسی می‌خواهد توضیح بدهد،

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ من.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خانم نژاد بهرام توضیح بدهید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بسم الله الرحمن الرحمن الرحیم. اجازه دهید من پیشنهاد را توضیح بدهم آقای رسولی مخالف هستند.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ بگذارید این ماده را بخوانند آقای ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ماده‌ی 10 دستور‌العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات می‌گوید پس از اعلام وصول طرح یا لایحه چنانچه شهرداری مربوطه یا تعدادی از امضا‌کنندگان تقاضای کتبی، تقاضای کتبی استرداد آن را بنمایند طرح یاد شده به تشخیص هیئت رئیسه‌ی شورا قابل استرداد می‌باشد. لکن چنانچه کلیات آن در شورای تصویب شده باشد، پس از توضیح یک نفر از تقاضا‌کنندگان و صحبت یک نفر مخالف با رأی اعضای شورا طرح قابل استرداد خواهد بود. یعنی حتی اگر کلیاتش هم تصویب شده باشد با تصمیم اعضای شورا ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ بله. حالا من این را به رأی می‌گذارم. خودم تصمیم نمی‌گیرم.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ اجازه می‌دهید من توضیح دهم

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ حالا توضیح دهید دلایل استرداد را.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. دوستان توجه کنید. الان نزدیک به ... دوستان یک دقیقه توجه کنند. نزدیک بیش از پنج، شش جلسه است که ساعت‌ها وقت از سوی کمیسیون‌های مختلف برای برنامه‌ریزی تحقق‌پذیر و سنجش‌پذیر و فوریتی و اولویت‌دار از بین همه‌ی کمیسیون‌ها تشکیل شده. همه‌ی کمیسیون‌ها با زحمات و تلاشی که بیش از صدها ساعت وقت گذاشتند یک برنامه‌ی اولویت‌محور را طراحی کردند. این برنامه‌ی اولویت‌محور محقق نمی‌شود مگر اینکه بودجه‌ی آن تعریف شده باشد. اگر قرار بر این است که باز ما سیاست‌ها و رویکردهای‌ما نسبت به بودجه منطبق بر درواقع روش‌های قبلی باشد و بخواهیم به شکل روتین برنامه‌ریزی بودجه‌ای کنیم دیگر جایگاه برنامه‌ی اولویت‌محور تحقق‌پذیر کجا است، این سیاست‌گذاری‌ که صورت گرفته از سوی کمیسیون بودجه ارائه شده و فوریت آن را ما جلسه‌ی گذشته مصوب کرده بودیم صرفاً بر اساس روش‌های روتین بودجه‌ریزی طراحی شده و هیچ الزام و درواقع تعهدی نسبت به برنامه‌هایی که تحت عنوان اولویت‌محور تحقق‌پذیر مطرح می‌شود ندارد. من از این جهت درخواست بازگشت به کمیسیون را کردم، دوستان امضا کردند که برگردد به کمیسیون بر این مبنا طراحی شود. آقای رسولی بفرمایید.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ آقای هاشمی ... آقای هاشمی اجازه می‌فرمایید، بسم الله الرحمن الرحیم. من به این دلایل مخالف به تأخیر انداختن و بازگشت هستم.

1 . ما محدودیت زمانی داریم. شهرداری حد‌اکثر تا اول دی، آخر دی باید لایحه‌ی بودجه‌اش را بدهد و اگر تسریع نکنیم عقب می‌افتیم.

2 . اینکه طراحان این طرح را در تاریخ 19/8 یعنی 2 هفته‌ی قبل، بیش از 2 هفته‌ی قبل، به صورت دو فوریتی دادیم. به دلیل همین اضطرار. صحن شورا عزیزان صلاح ندانستند دو فوریت را تبدیل کردند به یک فوریت. نکته‌ی دوم.

نکته‌ی سوم من خدمت خانم دکتر نژاد بهرام و جناب آقای دکتر حق‌شناس استدعا می‌کنم اولاً این طرح چند روز است که روی سیستم هست. ملاحظه بفرمایید خانم دکتر نژاد‌ بهرام. صفحه‌ی 2، بند 9 دقیقاً عکس آنچه که جناب‌عالی فرمودید و در راستای تحقق منویاتی که فرمودید در بخش جهت‌گیری‌ها، سیاست‌ها و الویت‌های بودجه بند 9. اولویت‌های تعیین شده توسط کمیسیون‌های تخصصی شورا در هر مأموریت لحاظ شود. ما آنچه که داریم الان روی آن صحبت می‌کنیم یک ظرف است خانم دکتر. مگر می‌شود همین‌طور که آقای دکتر فراهانی فرمودند شهرداری لایحه‌ی بودجه‌ای دهد بدون قالب و مظروفی که شورا به‌عنوان نهاد ناظر دهد. من استدعا می‌کنم دوستان موافقت کنند. الان هم فرصت آقای دکتر حق‌شناس و سایر عزیزان. هم برای رؤسای کمیسیون‌ها، هم برای آقای دکتر مظاهریان و هم برای اعضای محترم هست. وارد بندها که شدیم در هرکدام اعمال حق کنیم. من خواهشم این است که فی تأخیر آفاته به اندازه‌ی کافی ما عقب هستیم، عقب‌ترمان نیندازید.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ موافق صحبت کند.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ آقای سالاری.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ببینید آقای مهندس رسولی، آقای دکتر فراهانی و اعضای محترم کمیسیون برنامه و بودجه. من نمی‌دانم یعنی بالاخره وقتی موضوع اینجا مطرح می‌شود دوستان می‌بایستی مبتنی بر استدلال‌هایی که انجام می‌شود اگر حتی ضرورت داشت از آن نظر خودشان برگردند آقای مهندس رسولی. مگر ما و شما الان ده‌ها جلسه ننشستیم و امروز هم با آقای شهردار ننشستید و می‌‌گویید برنامه‌ی ما باید برنامه‌ی اولویت‌محور باشد. الان با این چارچوبی که شما بستید که یکی دو جا هم حالا گفتید که اولویت. عملاً شهرداری همان روال قدیم را به قول خانم نژاد بهرام می‌آید بودجه‌بندی می‌کند. همه‌ی بحث ما این بود که منابع اعتباری شهرداری تهران محدود است، بخش عمده‌اش می‌رود در نگهداشت و حقوق و مزایا، یک محدود بودجه‌ای می‌ماند. این محدود بودجه باید برود در اولویت‌ها که یک اتفاقی در این دو سال بیفتد و ما بتوانیم برای شهروندان تهرانی یک پاسخی داشته باشیم. وقتی شورای شهر آقای رئیس حرف‌هایی که خودشان می‌زنند از شهردار مطالبه می‌کنند، می‌آیند در اعلام رویکردهای آن‌ها را رعایت نمی‌کنند، دیگر چه توقعی از شهرداری تهران است، به نظر من اصلاً دیر هم نشده. این را برگردانید ضمن اینکه بر‌می‌گردد دوباره کمیسیون برنامه و بودجه نظر ندهد. کمیسیون برنامه و بودجه با نظر بقیه‌ی کمیسیون‌ها. بنشینیم در همین کمیسیون تلفیقی که الان شما هفت، هشت جلسه‌اش را گذاشتید، آنجا تصمیم بگیریم. آنجا تصمیم بگیریم یک صفحه کلاً باید بنویسیم که آقای شهرداری بالاخره شما یک نگهداشتی دارید که باید انجام دهید، حقوق و مزایا را هم باید بدهید، برنامه‌ی 5 ساله‌ی ما هم که به‌عنوان یک سند فرادستی هست ولی اولویت‌های ما این 10 تا محور است و باید بودجه معطوف به این 10 تا محور باشد. این خیلی چیز واضحی است. من خواهش می‌کنم از دوستان که این را برگردانند. اگر ما می‌خواهیم یک اتفاقی بفیفتد واقعاً خب همین جا تبلورش هست. اگر نه، دوباره می‌خواهیم همش جلسه بگذاریم حرف بزنیم ...

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب پیشنهاد را ... خیلی ممنون.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ و بعداً روال سابق عمل کنیم که خب دیگر هیچ فایده‌ای ندارد.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ پیشنهاد را به رأی می‌گذاریم. نه، دوم دیگر نمی‌خواهد.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ یک مخالف، یک موافق.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ بگذارید من یک مقدار اعمال ریاست کنم الان. در این جلسه هیچ اعمال ریاستی نکردم.

منشی {بهاره آروین} ـ دوستان پیشنهاد استرداد به کمیسیون رأی‌گیری در موردش فعال است.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ رأی بدهید خانم نژاد بهرام.

منشی {بهاره آروین} ـ آقای علیخانی، آقای خلیل‌آبادی.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ ننوشته‌اند کمیسیون‌ها. نوشته‌اند کمیسیون. فعلاً نوشتید کمیسیون. حالا ... نه، ایشان دارد یک ها اضافه می‌کند.

منشی {بهاره آروین} ـ 9 موافق، 9 مخالف از 18 نفر از حاضرین پیشنهاد به تصویب نرسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 1-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات گزارش کمیسیون برنامه و بودجه در خصوص طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98، پیشنهاد استرداد طرح به کمیسیون‌های شورا با 8 امضا به شرح سیاست‌های بودجه‌ به شماره‌ی 22772/160 مورخ 19/8/98 با عنایت به برنامه اولویت محور و تحقق پذیر به کمیسیون‌ها بازگردد و طراحی شود.

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق : سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / محمدجواد حق‌شناس / حسن خلیل‌آبادی / محمد سالاری / محمد علیخانی / الهام فخاری / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری

مخالف: بهاره آروين / شهربانو امانی / سید آرش حسینی میلانی / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / زهرا صدراعظم نوری / مجید فراهانی / سید محمود میرلوحی / محسن هاشمی رفسنجانی

رأی نداده: -

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: علی اعطا / احمد مسجدجامعی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 9 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 18 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب نرسید.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب ادامه می‌دهیم. جناب آقای امینی تشریف بیاورید. آقای امینی تشریف بیاورید ادامه دهید.

(در این هنگام آقای سید ابراهیم امینی ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب. پیشنهادی هست، کلیات را ... کلیات را رأی گرفتید رأی نگرفتید. موافق و مخالف صحبت کردند کلیات،

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ مخالف دوم نه. مخالف اول حرف زد. الان مخالف دوم است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف دوم کی مخالف هست، خانم فخاری بفرمایید.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ صحبت کردند.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ صحبت کردند. یک موافق و مخالف صحبت کردند. مخالف دوم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ کرد. بفرمایید خانم فخاری.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ به نام خدا. در مورد طرحی که ارائه شده علی‌ر‌‌غم این که همان طور که آقای دکتر فراهانی اشاره کردند که به مفاهیمی مثل عدالت و درواقع توازن، توزیع عادلانه و مواردی از این دست در بخش مسائل کلیدی شهری، مسائل کلیدی شهرداری تهران پرداخته شده اما وقتی وارد محتوا می‌شوید می‌بینید که درواقع یک رویکرد کسب درآمد به همه‌ی حوزه‌ها در این متن خیلی احاطه دارد یا غالب هست. به‌عنوان مثال برای سازمان‌ها و شرکت‌ها در بند پنج پنج دو می‌گوید باید افزایش سود عملیاتی داشته باشید. در بخش سرمایه‌گذاری باز اشاره می‌کند که مواردی حتی مثل مأموریت‌های اجتماعی شهرداری را می‌برد ذیل این ضوابط درآمد‌زایی و کسب درآمد و من فکر می‌کنم لازم است هشدار دهیم با توجه به وضعیت اجتماعی و وضعیت اقتصادی مردم ایجاد فشار مضاعف با محتواهایی از این دست بر زندگی مردم و نگاه درآمد‌گیری از حوزه‌هایی مثل حوزه‌‌های اجتماعی، فرهنگی و ورزشی آن هم از نهادی مثل شهرداری که کار اجتماعی، فرهنگی و ورزشی آن کار اقتصادی تعریف نشده، برای دسترسی‌های عادلانه درواقع طراحی شده نه برای کسب درآمد برای شهرداری. و با توجه به اینکه شهرداری مشکل درآمدی دارد این موجه نمی‌کند کسب درآمد از حوزه‌ی اجتماعی را. به طور مشخص در بخش سازمان‌ها، شرکت‌ها و مؤسسات وابسته اشاره‌هایی دارد از جمله مثلاً باز در بند هفت پنج دو می‌گوید کاهش حد‌اقل 5 درصد نسبت هزینه‌ی نیروی انسانی به هزینه‌ی کل بودجه‌ی سال 98 برای سال 99. هزینه‌ی نیروی انسانی را چطوری می‌خواهید کاهش بدهید، از دستمزدها می‌خواهید بزنید، از رفاهیات درواقع می‌خواهید حذف کنید، این‌ها ایجاد نارضایتی می‌کند و خلاف آن مفاهیم در بخش درواقع مقدماتی طرح هست. از طرفی بیایید به بندهای بعدی که نگاه کنید، همین نگاه را در بخش سرمایه‌گذاری در چهار سه می‌گوید بهره‌برداری از زیرساخت‌های اجتماعی، فرهنگی، ورزشی، خدماتی، اقتصادی شهری از طریق قراردادهای مشارکت عمومی، خصوصی مانند اجاره‌ی بلند مدت یا واگذاری ... فکر کنم همکاران گوش نمی‌دهند حرفی که آدم می‌زند. من برای خودم حرف نمی‌زنم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، دارند گوش می‌دهند. دارند گوش می‌دهند. بفرمایید.

الهام فخاری {عضو شورا} ـ واگذاری مدیریت به صورت خودگردان. چه کسی به ما چنین حقی را می‌دهد که در مورد نهادهای اجتماعی شهرداری، فرهنگی و ورزشی شهرداری نگاه درآمد‌گیری داشته باشیم. چگونه ما می‌توانیم بعداً تکلیف کنیم برای جایی مثل سازمان خدمات اجتماعی که متصدی گرم‌خانه‌ها، مدارس پرتو، مراکز بهاران هست که نه تنها از عهده‌ی خرج و دخل کارکنان خودش بربیاید چون این محتوا بخش‌های دیگرش به این اشاره می‌کند که هرکدام باید حقوق واحد خودشان را بتوانند تأمین بکنند به خصوص در سازمان‌ها و شرکت‌ها. و از طرفی درآمد‌زا هم باشد. از گرم‌خانه می‌خواهید درآمد‌زایی کنید، از خدمات گرم‌خانه‌ای یا مراکز بهاران یا خدمت به کودکان کار می‌خواهیم درواقع بیاییم حقوق و دستمزد دهیم، واقعاً یک مقدار روی این رویکرد نسبت به امور شهری بازنگری کنیم. من فکر می‌کنم مردم ظرفیت و توان این همه فشار ... مردم هم که می‌گوییم چه کارمندان شهرداری است که بخواهید در این محتوا بگویید 5 درصد از هزینه‌های حقوق دستمزد زده شود، چه مردمی که بیرون باید به آن‌ها خدمات دهیم. نکته‌ی آخر هم این است که ما سند مبنای‌ ما برنامه‌ی سوم است. این در بند بند آن وقتی نگاه می‌کنید جاهایی کلی‌گویی و جاهایی مواردش کاملاً یک طرح موازی با برنامه‌ی سوم در مقیاس کوچک هست. برنامه‌ی سوم مبنا است و من فکر می‌کنم ... امیدوار بودم استرداد شود ولی خب در حال حاضر فکر می‌کنم کلیاتش قابل دفاع نیست.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. فکر کنم کفایت کند موافق و مخالف.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ موافق دوم آقای ... موافق دوم آقای میرلوحی. موافق دوم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ موافق دوم صحبت نکرده

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ نه.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بفرمایید. آقای رسولی بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد ‌بهرام} ـ آقای میرلوحی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای میرلوحی بفرمایید.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ببینید دوستان بالاخره فرمودند برنامه‌ی سوم تصویب کردیم. من اولاً عرض می‌کنم خدمت جناب آقای حق‌شناس که بالاخره حرف‌هایی که ما در سیاست‌های برنامه‌ی سوم زدیم و بعد به برنامه‌ی سوم منجر شد و بعد شاخصه‌ها را یک ماه قبل همین‌جا تصویب کردیم و ... من خواهش می‌کنم همکاران من توجه ... آقای، آقای سالاری عنایت بفرمایید. هفته‌ی قبل آقای رسولی همین‌جا گزارش دادند و اعلام کردند که ما در منابع پایدار به 37 درصد رسیدیم. دوستان معنای آن، این است ... این افتخار است. بالاخره یک حرفی زدیم گفتیم ما می‌خواهیم منابع پایدار را پیگیری کنیم. کردیم این کار را. ما گفتیم انضباط مالی و این کار را کردیم. چرا می‌فرمایید که ما بالاخره حرف‌هایی زدیم و به نتیجه نرسید. الان هم داریم همان‌ها را در یک برش ... درواقع چون ما سال آینده بالاخره عملاً داریم وارد سال دوم برنامه می‌شویم. برای اینکه این حرف‌هایی که گفتیم در قفسه‌های کتابخانه‌ها نماند آمدیم این‌ها را گفتیم. گفتیم آقا ما سال آینده بودجه‌ی سنواتی‌مان را بالاخره فقط دوتا کار را انجام می‌دهیم. کارهای جاری را ادامه می‌دهیم ناچار هستیم. بدهی‌ها را سقفش را حفظ می‌کنیم ناچاریم. ولی بالاخره باید برویم در فضای کار توسعه‌ای. نمی‌شود دوستان. وقتی نمی‌شود. این همه پروژه‌ی نیمه‌تمام، رها شده، گرد و غبار گرفته، اگر این‌ها را 10 تایش رو اولویت دادیم جمع کردیم مردم استفاده کردند، این عیبی دارد که ما بیاییم بگوییم همه‌اش را می‌خواهیم ... خیلی خب. اگر این کار نشود، اگر شما این سیاست‌ها را ابلاغ نکنید، اولاً دوستان ما در شهرداری هر چه آوردند، لایحه را آوردند، شما اگر نپسندید آیا می‌توانید مثل بقیه‌ی لوایح برگردانید بگویید برو بردار و بیا خوبش را بیاور. زمان ندارید. شما باید تا قبل از بهمن ماه تمام آن بخش‌های عرض شود که خدمات و تعرفه‌ها را تصویب کرده باشید در بودجه بیاورید. زمان ندارید. شما الان عرض می‌کنم. 15 روز وقت داشتید. همه به کمیسیون‌ها رفت. حالا کمیسیونی وقت نگذاشت. مطمئن باشید 15 روز بعدی هم مثل 15 روز قبلی است. من استدعا می‌کنم اگر کمیسیون برنامه و بودجه وقت فوق‌العاده می‌گذارد و توجه می‌کند باید دوستان تشکر کنند یا اینکه بفرمایید چرا کمیسیون تو وقت گذاشتی ما نگذاشتیم.

و من اعلان عرض می‌کنم. 15 روز بعدی اگر دوستان ... متفاوت با 15 روز قبلی است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ شما کمیسیون اصلی بودید آقای میرلوحی.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ بله. بله. ولی ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بقیه‌ی کمیسیون‌ها ... نه.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ بله. و پیگیری کردیم. و دنبال ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، یک جوری ... نه، ببین آقای میرلوحی. آقای میرلوحی اجازه دهید.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ اجازه بدهید آقا. اجازه بدهید من عرضم تمام شود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، اجازه بدهید من یک جمله بگویم. ببینید. یک جوری فرمایش ندهید که کمیسیون برنامه و بودجه کار کرده ...

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ وظیفه‌اش را انجام داده. چرا دوستان.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ درست است. وظیفه‌تان را انجام دادید.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ خب.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ولی این طرح به کمیسیون برنامه و بودجه به‌‌عنوان کمیسیون فرعی رفته.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ به همه‌ی کمیسیون‌ها هم به‌عنوان فرعی رفته می‌توانستند کار کنند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ کمیسیون‌های اصلی مکلف هستند کار کنند، گزارش بدهند. یک جوری صحبت نشود که کمیسیون‌ها دیگر متهم به کم‌کاری شوند.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ نه، من این را نمی‌خواهم عرض کنم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بحث من این است. آره. آره. بحث من این است.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ آقای رئیس.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بفرمایید

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ من می‌خواهم این را عرض کنم من در کمیسیون شاهد هستند همکار من. هم آنجا ما عرض کردیم به دبیر کمیسیون حتی زنگ بزنید از دوستان اگر نظراتی اگر دارند بگیریم. ما که دنبال ... اما الان داریم می‌گوییم. امروز سوم آذر ماه اگر این مصوبه انجام شود تا 15 روز بعدش، عملاً تا آخر آذر ماه دست دوستان تازه اجرایی می‌شود. دوستان هم تا بیایند لایحه‌شان را بیاورند می‌شود دی ‌ماه. فلذا اگر دوستان می‌گویند این را ... بله. بعد هم در محتوایش هم همین‌طور. در محتوا اگر ما آمدیم گفتیم که برنامه‌ی سوم را مبنا قرار دادیم ... شما در برنامه‌ی سوم گفتید باید ما از سال آینده بودجه‌ی توسعه‌ای داشته باشیم. نمی‌شود قاطی کنیم مسائل جاری و سنواتی را. خب حالا این را اگر بگوییم عمل کنید، این خب مصوبه‌ی شما است. لذا دوستان سعی کردند. بله، نمی‌شود بقیه‌ی بخش‌های ... شاید من هم مثل بعضی از دوستان فکر کنم بگویم این را خلاصه‌اش کنید، چکیده‌اش کنید، یک صفحه‌اش کنید. من بیشتر از شما طرفدار این شیوه هستم اما نمی‌شود چون آن‌ها را اگر حذف کنید فردا می‌بینید می‌گویند خب، این را که شما حذف کردید معنای آن این بود که ما هر طور دوست داریم عمل می‌کنیم. نخیر. ما ناچاریم بقیه‌ی ... انجام دهیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ممنونم. متشکر. ممنون. خب دو تا مخالف، دو تا موافق صحبت کردند، گمان کنم کفایت می‌کند. شهرداری هم نظر خودش را اعلام کند. بله. اجازه بدهید. یکی یکی. خانم امانی اجازه بدهید همه کار درست می‌شود.

حامد مظاهریان {معاون برنامه ریزی، توسعه شهری و امور شورا و سرپرست معاونت توسعه منابع انسانی} ـ خب بسم الله الرحمن الرحیم. به نظر من کار مفصلی روی این طرح صورت گرفته. ما همیشه برای اینکه بتوانیم لایحه‌ی بودجه را آماده کنیم احتیاج داریم به یک زیردستی که خطوط اصلی را بتواند مشخص کند. این لایحه، این طرحی که آمده، من الان دادم دوستان شمردند نزدیک 95 بند دارد و در حقیقت احاطه به آن یک مقداری ممکن است سخت باشد. در کلیات مثلاً من به‌عنوان نماینده‌ی شهرداری خدمت دوستان بگویم به 5 بند این ما یک مثلاً بحثی داریم روی آن که اگر تغییر کند می‌تواند کمک کند ولی در مجموع خوب است. من فکر می‌کنم که از این بگذریم تصویب شود و پیشنهادات راجع به بندها مورد مداقه قرار دهیم. واقعیت این است که برگشت این و دوباره آمدنش زمان زیادی را صرف می‌کند، امکان‌پذیر نمی‌کند که ما بتوانیم به موقع لایحه‌ی بودجه‌ی سال آینده را تقدیم کنیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. کمیسیون. بفرمایید.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. به نمایندگی از آقای دکتر ... آقای مهندس الویری که امروز مشهد هستند از تک تک همکاران محترمم تقاضا می‌کنم به کلیات رأی دهند. آقای دکتر امینی، همکاران محترم، به هیچ عنوان ما نگاه کمیسیونی و صنفی نداریم. ما همه‌ی ما یکی هستیم. تلاش کردیم در این دو هفته نقطه‌ نظرات کمیسیون‌ها را بگیریم. باز هم در محتوا خواهیم گرفت. الان هم عزیزان، اعضای محترم شورا و همین‌طور شهرداری در هر موردی که نظر اصلاحی دارند اعلام کنند. من خواهشم از جمع دوستان و جناب‌عالی این است به گونه‌ای مدیریت کنید ما بتوانیم هم زمان را از دست ندهیم و هم به دغدغه‌ی درست دوستان و شهرداری جواب دهیم. لذا به‌عنوان نایب رئیس کمیسیون برنامه و بودجه خواهش می‌کنم که به کلیات رأی دهید که ما عقب نیفتیم. این به معنای ندیده گرفتن انتقادات احتمالی و نقطه ‌نظرات اصلاحی شهرداری و اعضای محترم شورا نیست. به نظر من اگر اینجوری هم عمل کنید به نفع ماست.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. سیستم را فعال کنید. کلیات طرح سیاست‌های اجرایی به الزامات تدوین لایحه‌ی بودجه‌ی سال 99 شهرداری تهران به رأی گذاشته می‌شود ...

منشی {بهاره آروین} ـ آقای خلیل‌آبادی. آقای خلیل‌آبادی رأی نمی‌دهید، آقای خلیل‌آبادی رأی نمی‌دهند. پایان بزنم؟

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله.

منشی {بهاره آروین} ـ 11 موافق از 17 نفر از حاضرین کلیات طرح به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 2-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات گزارش کمیسیون برنامه و بودجه در خصوص طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: بهاره آروين / شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / مجید فراهانی / سید محمود میرلوحی

مخالف: محمدجواد حق‌شناس / محمد سالاری / الهام فخاری / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری

رأی نداده: حسن خلیل‌آبادی

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: علی اعطا / احمد مسجدجامعی / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: کلیات گزارش مذکور با 11 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب پیشنهادهایی اگر دارند راجع به شور دوم دوستان اگر پیشنهادی، چیزی دارند. خب یک پیشنهادی خانم فخاری شما به‌عنوان مخالف صحبت کردید، دوستان دیگر هم یک عده مخالف بودند، یک عده موافق بودند، در نهایت اکثریت اعضا کلیات را تصویب کردند. دیگر به رأی اکثریت باید احترام بگذاریم. چندتا از دوستان یک پیشنهاد راجع به بند 2، 4 و 6 آوردند. آقای ... بله. نه. نه. یا الله. بند 1 چندتا پیشنهاد هست. خانم دکتر خدا‌کرمی. بند 1 نیست، بله، خب بند 1 آقای دکتر حق‌شناس. پیشنهادتان را مطرح کنید. ذیل عنوان مسائل کلیدی شهری به شرح زیر اصلاح شود. واژه‌های محیطی و قابلیتی حذف گردد. این پیشنهاد آقای دکتر حق‌شناس است. خودشان توضیح می‌دهند.

منشی {بهاره آروین} ـ آقای حق‌شناس بلندگویتان روشن است. بفرمایید.

محمد‌جواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ بله، بله. ایشان هم می‌خواستم بگویم که این درواقع واژه‌ای که اینجا مطرح شده بود واژه‌ی محیطی و قابلیتی، واژه‌ی روشنی نیست و مفهوم را نمی‌رساند و علی القاعده آن رویکردهایی که درواقع تحت عنوان مسائل کلیدی در خود برنامه‌ی سوم ابلاغ شده کفایت می‌کند و محدود کردن این ممکن است بعداً مشکلاتی را در سیاست‌گذاری برای تدوین‌کنندگان لایحه‌ی شهرداری پیش بیاورد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب مخالف ندارد. موافق هم صحبت نمی‌کند. شهرداری نظرشان ... بله یک واژه است. بله. کمیسیون هم موافق است.

منشی {بهاره آروین} ـ مخالف است آقای فراهانی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالفید، بفرمایید. آقای فراهانی بفرمایید.

مجید فراهانی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. دقت بفرمایید که عدالت، مفهوم عدالت یک مفهوم چند بعدی است. ما وقتی می‌گوییم عدالت قابلیتی به معنای این است که قابلیت افراد، معلولیت یا توانمندی افراد، امکان خدمت شما عرض کنم که وقتی می‌گوییم تهران شهری برای همه یعنی شهری برای سالمندان، شهری برای کودکان، شهری برای معلولان. این مسئله‌ی قابلیت برمی‌گردد به توانمندی افراد. بنابراین من خواهشم این است که مسئله‌ی قابلیتی حفظ نشود. آقای حق‌شناس اگر موافق هستید آن بحث محیطی را من مشکلی نداریم اما قابلیت برمی‌گردد به مسئله‌ی معلولیت افراد و کودکان و سالمندی و زنان.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. خب موافق. خانم امانی به‌عنوان موافق.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. البته چون آقای دکتر فراهانی درواقع تبیین کردند و آقای دکتر حق‌شناس هم گفتند که با حذف محیطیش موافق بودند، به نظر من بودن قابلیت یا نبودن چون در داخل پرانتز ما یک جوری تعریف کردیم. فکر می‌کنم هیچ مشکلی را ایجاد نمی‌کند لذا معتقدم که می‌توانیم حذف کنیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. خب شهرداری نظرش چیست، آقای دکتر مظاهریان. نظر شما، شهرداری. موافق. کمیسیون، مخالفید، مخالف هست. کمیسیون مخالف هست. سیستم را فعال بفرمایید، رأی‌گیری کنید. پیشنهاد جناب آقای دکتر حق‌شناس راجع به حذف واژه‌های محیطی و قابلیتی از بند یک یک ذیل عنوان مسائل کلیدی شهری به رأی گذاشته می‌شود.

منشی {بهاره آروین} ـ آقای خلیل‌آبادی و آقای علیخانی. آقای علیخانی و آقای خلیل‌آبادی رأی نمی‌دهند؟

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای علیخانی رأی می‌دهید؟

منشی {بهاره آروین} ـ دادند. دادند. آقای خلیل‌آبادی مانده. 8 موافق، 7 مخالف از 16 نفر از حاضرین پیشنهاد به تصویب ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ رسید.

منشی {بهاره آروین} ـ نرسید دیگر. نرسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ 8.

منشی {بهاره آروین} ـ 9 نفر باید رأی بیاورد. 16 نفریم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله

منشی {بهاره آروین} ـ 16 نفریم. 9 نفر باید رأی بیاورد. پیشنهاد به تصویب نرسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 3-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98 و قرائت گزارش كميسيون اصلي برنامه و بودجه، پیشنهاد آقای حق‌شناس به شرح بند یک یک ذیل عنوان مسائل کلیدی شهری به این شرح اصلاح شود؛ واژه‌های محیطی و قابلیتی حذف گردند.

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستور‌العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق : شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / محمدجواد حق‌شناس / محمد سالاری / محمد علیخانی / الهام فخاری / سید محمود میرلوحی / بشیر نظری

مخالف: بهاره آروين / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / زهرا صدراعظم نوری / مجید فراهانی

رأی نداده: حسن خلیل‌آبادی

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: علی اعطا / احمد مسجدجامعی / زهرا نژاد بهرام / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 8 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 16 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب نرسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب. پیشنهاد به تصویب نرسید. پیشنهاد بعدی راجع به بند دو یک یک خانم دکتر ...

منشی {بهاره آروین} ـ نه، این بند یک یک جلوتر است آقا. این یک یک.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ دوستان چرا امضا نمی‌کنند، این امضا من نمی‌دانم مال کیست. بله، مال شماست، خب اسمتان را بنویسید لطفاً. یا ما باید کلاس برویم امضاها را امتحان از‌ ما بگیرند که بدانیم امضای هرکدام از اعضا چجوری است. خانم دکتر خداکرمی. بفرمایید.

ناهید خداکرمی {عضو شورا} ـ ببینید در بند دو یک یک ذکر شده هرگونه به کارگیری نیروی انسانی تبدیل وضعیت استخدامی تحت هر عنوانی در شهرداری و سازمان‌ها را موکول کرده به تصویب شورای شهر. ما به اندازه‌ی کافی دست و پای مناطق را بستیم، شهرداران را بستیم، خود شهردار را هم همین‌طور. برای هر نیروی انسانی بخواهد بیاید شورا و برگردد، خب این هم زما‌ن‌بر است هم یک مقدار مغایر با آن عدم تمرکز‌گرایی است. به نظر من این هر گونه به کارگیری نیروی انسانی حذف شود ولی تبدیل وضعیت استخدامی تحت هر عنوان باقی‌بماند. بنابراین پیشنهاد مشخص و شفاف من حذف هرگونه بکارگیری نیروی انسانی است. یک مقداری ما به مراکز ... بله

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ این کجا هست؟

ناهید خداکرمی{عضو شورا} ـ ـ در قسمت مصارف. در مصارف.

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ مصارف.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ این کجا، بله،

ناهید خداکرمی{عضو شورا} ـ در مصارف. دو یک یک. آن عبارت هرگونه به کار‌گیری را حذف کنیم تا یک مقدار شهرداران مناطق شهامت کارهای نوآورانه را هم داشته باشند. شاید یک نیروی انسانی بخواهد برای یک پروژه. بنابراین برای هرگونه یک مقدار سخت می‌شود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب. بله؟

ناهید خداکرمی{عضو شورا} ـ حذف کل هم باشد من موافقم. با آن هم موافقم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب. پیشنهاد حذف دادید. خب. توضیح دهید.

ناهید خداکرمی{عضو شورا} ـ اول حذف کل.

منشی {بهاره آروین} ـ این پیشنهاد آقای نظری است.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ بله. عرض می‌کنم چون سرکار خانم دکتر خداکرمی هم فرمودند اگر حذف کل باشد ایشان هم موافق هستند یعنی با این پیشنهاد همراهی خواهند کرد. ببینید آقای رئیس ما در هم بودجه‌ی سال 98، هم در برنامه‌ی 5 ساله‌ی سوم به صراحت گفتیم که شهرداری تا چه میزان باید تعدیل کند و تا چه میزان می‌تواند جذب کند. اینکه ما دوباره بیاییم بگوییم که چه میزان جذب به چه شکلی، چه‌طور محدود هست، نیست، این به نظرم خیلی عذر می‌خواهم. این کاملاً من چون در قسمت قبل هم این اعتقاد را داشتم همچنان معتقدم که ما با این سیاست‌های کلی یک جورایی داریم برنامه‌ی سوم مصوب خودمان را دور می‌زنیم. اگر دور زدن نیست هر جایی که مغایرت دارد باید برگردیم به برنامه. لذا من تقاضای من این هست همکاران محترم با حذف کل این بند موافقت کنند چون ما که نمی‌توانیم بگوییم هیچ روح جدیدی، هیچ انرژی جدیدی، هیچ نیروی جدیدی وارد شهرداری نشود و این تمام این ورودی‌ها را منوط کنیم به نظر شورا یعنی بخواهیم یک کاری را سخت کنیم. من تقاضا دارم همان‌طوری که اعضای محترم شورا در برنامه‌ی سوم به شهرداری مجوز دادند که تا چه میزان تعدیل و تا 50 درصد آن میزان را بتواند جذب کند، با حذف این بند به شهرداری اجازه دهیم بر اساس همان اراده‌ی قبلی شورا در برنامه‌ی سوم عمل کند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. مخالف نیست، به‌عنوان نظر شورا صحبت کنید بعدا، مخالف نیست، موافق هم صحبت نمی‌کند. شهرداری. موافق حذف. موافق حذف. آقای رسولی بفرمایید. سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. همکاران محترم توجه کنند آقای نظری پیام بند یک یک یک، جلوگیری از هر گونه به کارگیری نیروی انسانی نیست خانم دکتر خداکرمی. مراد ما رعایت ماده‌ی 54 قانون شهرداری است، تبصره‌های برنامه‌ی سوم است گفتیم ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ متن ماده‌ی 54 را می‌خوانید.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ عرض می‌کنم. ماده‌ی 54 گفته که شما نیروی انسانی‌ که می‌خواهید استخدام کنید، به کار بگیرید، پست سازمانی و تشکیلات برای آن ایجاد کنید، باید بروید مجوز از سازمان مدیریت استخدامی داشته باشید، قبلش هم مصوبه‌ی شورای اسلامی شهر را داشته باشید. یعنی شهرداری آقای دکتر، همکاران محترم، بر اساس این ماده‌ی اگر شما رأی دهید به صورت مطلق منع نمی‌شود از به کارگیری نیروی انسانی. بلکه مقید می‌شود اولاً مصوبه‌ی شورای اسلامی شهر را بگیرد، ثانیاً وفق ماده‌ی 54 را از طریق برگزاری آزمون و عدالت استخدامی عمل کند. فقط صرف منع هر گونه به کارگیری را دوستان توجه نکنند. تا آخر پاراگراف، دو خط و نیم است. بخوانید. عین برنامه‌ی سوم است، عین ماده‌ی 54 است، ما فقط شهرداری را مقیّد کردیم که رعایت ماده‌ی 54 و رعایت قانون و برنامه‌ی سوم را کند. بنابراین با حذفش مخالف هستیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای نظری ببینید این پیشنهاد به نظر می‌رسد مغایر ماده‌ی 54 قانون شهرداری‌ها باشد. نه، اجازه دهید من متن ماده را بخوانم. ماده‌ی 54 قانون شهرداری‌ها می‌گوید سازمان اداری شهرداری‌ها به نسبت بودجه و درآمد و حجم کار شهرداری از طرف شهرداری با اطلاع انجمن شهر تهیه و پس از تصویب وزارت کشور به موقع اجرا گذاشته خواهد شد.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ من اجازه دارم پاسخ دهم آقای رئیس

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بله.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ من اجازه دارم پاسخ دهم، بگویم عرضم را

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. حالا ... نه، پاسخ چیز نیست ولی ... خب توجیه شما چیست؟

بشیر نظری {عضو شورا} ـ ببینید آقای رئیس. اولاً بحث این است که ما اگر می‌خواهیم ساختار را ایجاد کنیم، آن ساختار در جای دیگر باید مورد بررسی قرار گیرد. اگر بحث مجوز دادن است ما در برنامه‌ی سوم به شهرداری مجوز را دادیم. ما که نمی‌توانیم اینجا بحث مورد به مورد جذب موردی است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، موردی نیست.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ ما که نمی‌توانیم ... نه، نه، آن بند ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ موردی نیست.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ آن بند پیشنهادی الان در سیاست‌ها اتفاقاً بحثش کاملاً به نظر می‌رسد موردی است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، موردی نیست.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ اگر بحث کلی است ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ کلی است.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ ما کلی را در برنامه‌ی سوم مجوز دادیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بحث کلی است. این هم کلی است.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ ما کلی را در برنامه‌ی سوم گفتیم شهرداری سالیانه 6 درصد ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ موردی نیست که اسم اشخاص بیاید مثلاً فلانی برای این کار است. کلی است.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ آقای رئیس ما در برنامه‌ی سوم گفتیم شهرداری سالیانه در طول اجرای برنامه 6 درصد تعدیل کند، تا 50 درصد این را می‌تواند جذب کند. ما حکم کلی را آنجا دادیم. این چیزی که الان داریم ایجاد می‌کنیم محدودیت بیش از آن هست ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، آن احکام کلی در بودجه‌ی سالیانه هم می‌آید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ چون دوستان فکر می‌کنند که ما باید در این دوره همه‌ی این‌ها را بریزیم بیرون، هیچ نیروی ورودی هم نداشته باشیم. همش دنبال افزایش محدودیت هستند. من واقعاً این را درک نمی‌کنم. براساس این ماده‌ی قانونی ما در برنامه‌ی سوم این اجازه را دادیم به شهرداری. الان حکم جدیدی که دارد می‌آید افزایش محدودیت‌ها است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب ممنون. آقای مظاهریان بفرمایید.

حامد مظاهریان {معاون برنامه‌ ریزی، توسعه‌ شهری و امور شورا و سرپرست معاونت توسعه‌ منابع انسانی} ـ دوستان توجه کنید. این بند به شدت اولاً در خودش متناقض است، بعد یک بالاسری دارد قانون 54. خب آن که حاکم است. ما با طرح که نمی‌توانیم بر آن تخصیص بزنیم یا تصریح کنیم یا توجه بدهیم. ببینید هر گونه به کارگیری نیروی انسانی همان‌طور که خانم دکتر هم گفتند مثلاً یعنی حتی ما یک نفر را به‌عنوان قرارداد حجمی هم باید مجوز بیاییم شورا بگیریم. تبدیل وضعیت استخدامی. یکی از تبدیل‌های وضعیت استخدامی حالا درست است مدنظر نویسندگان در حقیقت این بوده که قراردادهای کوتاه مدت و بلند مدت است ولی تبدیل وضعیت استخدامی حتی بازنشستگی را شامل می‌شود. یعنی همه‌ی این‌ها در حقیقت تناقض وسیعی دارد و همه را ... یعنی یک نوع دخالت در اجرا است. یعنی شورای شهر برای یک نیرویی که به کارگیری اگر این بخواهد جاری و ساری بشود باید از شورای شهر برایش مجوز گرفت. چون ما قوانین بالاسری داریم، قانون 54 را داریم، قانون برنامه‌ی سوم را داریم، در آنجا تکالیف روشنی داده شده. این بند حتماً مشکل‌زا خواهد بود. شهرداری با حذف موافق هستم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. وقت را باید تمدید کنیم. دوستان تا کی کشش دارید، تا یازده و نیم، تا یازده و نیم وقت را تمدید می‌کنیم اگر رأی دهید البته. دوستانی که موافق هستند.

منشی {بهاره آروین} ـ آقای امینی، آقای میرلوحی، آقای میلانی، آقای رسولی، خانم امانی، خانم خداکرمی، خانم نوری، آقای فراهانی و آقای حبیب‌زاده. 9 نفر از 16 نفر، تمدید زمان به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب این پیشنهاد حذف را به رأی می‌گذاریم. پیشنهاد حذف بند دو یک یک. پیشنهاد حذف است.

منشی {بهاره آروین} ـ دوستان پیشنهاد آقای نظری حذف بند دو یک یک در قسمت مصارف هزینه‌ای. حذف بند دو یک یک در قسمت مصارف هزینه‌ای. آقای حق‌شناس و آقای خلیل‌آبادی. 12 موافق، 5 مخالف، پیشنهاد به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 4-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98 و قرائت گزارش كميسيون اصلي برنامه و بودجه، بررسی پیشنهاد آقای نظری مبنی بر حذف بند دو یک یک صفحه‌ی سوم، ذیل ردیف دوم مصارف

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق : علی اعطا / شهربانو امانی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / حسن خلیل‌آبادی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / الهام فخاری / مجید فراهانی / بشیر نظری

مخالف: بهاره آروين / سید ابراهیم امینی / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / سید محمود میرلوحی

رأی نداده: -

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: احمد مسجدجامعی / زهرا نژاد بهرام / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 12 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب پیشنهاد بعدی ... بله. بند 2. آقای علیخانی. مسائل کلیدی شهر به این نحو اصلاح گردد. دو یک نبود امکانات برقراری دسترس عمومی شهروندان به اطلاعات در حوزه‌ی مدیریت شهری به منظور تحقق مشارکت شهروندان و نیز توضیح ذیل بند دو سه کلاً حذف شود چون سیاست نیست بلکه دستور‌العمل اجرایی بودجه است. یعنی در حقیقت پیشنهاد ...

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ توضیح بدهم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بفرمایید جناب علیخانی.

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ خب بسم الله الرحمن الرحیم. در بند 2 مسائل ... بند 2 مسائل کلیدی شهرداری تهران. ببینید وقتی می‌گویید مسئله، این ادبیات آن باید ... ببینید من این‌ها را نگفتم حذف شود. گفتم ادبیات آن باید اصلاح شود. وقتی می‌گویید مسئله، مسئله چیست، مسئله نبود امکانات است. من این نبود امکانات برقراری دسترسی را ... وقتی می‌گویید مسئله، باید مسئله را شما مطرح کنید. آره. این اصلاح ادبیاتی است. هر 3 بند آن این اصلاح را نیاز دارد چون شما گفتید مسائل. مسئله است. آن توضیح بند دو سه که هوشمندسازی است یک پاراگراف توضیح دارد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ این را اجازه دهید جدا جدا به رأی بگذاریم چون ممکن است یکی را قبول کنند، یکی را قبول نکنند.

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ آن‌که اصلاح عبارتی بود اگر قبول بکنند.

منشی {بهاره آروین} ـ سیاست‌ها است نمی‌شود خب. نه، من مخالفم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف هستید.

منشی {بهاره آروین} ـ بله.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب خانم آروین مخالف هستند. بفرمایید.

منشی {بهاره آروین} ـ من پیشنهاد می‌کنم درواقع به جای اینکه ما 7 بند و ادبیاتش را منفی کنیم که به نظرم خیلی چیز نه معمولی است و نه احتمالاً درواقع مطلوب است که ما 7 درواقع بند خیلی منفی در مورد شهر تهران بیاوریم، آن مسائل کلیدی را بیاییم یک درواقع ... بگوییم اولویت‌های کلیدی یا اولویت‌های شهر. به این بگوییم اولویت‌های شهر، به آن هم بگوییم اولویت‌های شهرداری. یعنی بگذاریم بندها اتفاقاً مثبت بماند، آن لفظ مسائل را که منفی است آن را تغییر دهیم چون اصولاً بخواهیم 7 بند را منفی کنیم هم یک طرح با این منفی شروع شود خیلی خوب نیست هم اصلاً معمول نیست که درواقع بیایند این گونه بگویند. بنابراین مسائل تبدیل شود به اولویت‌هایی که شورای شهرداری دارد.

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ فرقی نمی‌کند. من منظورم اصلاح این مشکل است. حالا می‌خواهید تیتر آن را عوض کنید یا می‌خواهید خود بند را اصلاح کنید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب.

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ پس با اصلاح موافق هستند ظاهراً. حالا ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ موافق کسی هست

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ خود آقای رسولی با ... خودشان اصلاح کنند دیگر. آقای رسولی خودش اصلاح کند. این اصلاح عبارتی است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ این اصلاح عبارتی تیتر. بله، تیتر را اصلاح کنید.

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ یک حذف هم پیشنهاد دادم ذیلش که این هم اجازه دهید توضیح بدهم. ذیل بند دو سه آن هوشمند‌سازی، نوآوری، شفافیت، یک پاراگرافی آمده و با رعایت کلیه‌ی قوانین و مقررات. حالا طولانی است نمی‌خوانم. اینجا ببینید این دیگر الان به اصطلاح وارد دستور‌العمل اجرایی بودجه شدیم. این سیاست نیست. ما اینجا باید سیاست‌گذاری داریم می‌کنیم. اینجا وارد دستور‌العمل اجرایی بودجه شده. به نظر من این پاراگراف باید حذف شود. پیشنهاد حذف این پاراگراف را دارم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف کسی هست. باشد آن را هم مطرح می‌کنیم. چشم. مخالف نیست موافق هم صحبت نمی‌کند. نظر شهرداری. آقای دکتر ... موافق هستند. کمیسیون آقای رسولی، مخالف حذف. به رأی بگذارید. پیشنهاد حذف فرازی از بند سه دو از قسمت دوم مسائل کلیدی شهرداری تهران هست و با رعایت کلیه‌ی قوانین و مقررات ...

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ پاراگراف دو سه، دو سه پاراگراف ذیل بند دو سه.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. حذف شود.

محمد علیخانی {عضو شورا} ـ و با رعایت کلیه‌ی قوانین و فلان تا بهبود یابد.

منشی {بهاره آروین} ـ سیستم فعال است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. سیستم فعال است. دوستان رأی بدهید. دوستان رأی بدهند پیشنهاد آقای علیخانی را. ... جناب آقای خلیل‌آبادی، آقای میرلوحی. آقای میرلوحی رأی نمی‌دهید، خب ول کنید.

منشی {بهاره آروین} ـ 13 موافق. پیشنهاد به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 5-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98 و قرائت گزارش كميسيون اصلي برنامه و بودجه، پیشنهاد آقای علیخانی مبنی بر حذف پاراگراف ذیل بند دو سه از قسمت دوم، از عبارت و با رعایت کلیه قوانین تا عبارت بهبود یابد.

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستور‌العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها.

موافق : علی اعطا / شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / ناهید خداکرمی / حسن خلیل‌آبادی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / الهام فخاری / بشیر نظری

مخالف: سید حسن رسولی / مجید فراهانی

رأی نداده: بهاره آروين / سید محمود میرلوحی

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: احمد مسجدجامعی / زهرا نژاد بهرام / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 13 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب پیشنهاد تصویب شد. جناب آقای سالاری. آقای دکتر سالاری پیشنهاد محورهای ذیل در بند 1 ماده واحده‌ی مسائل کلیدی شهری اضافه شود. 3 تا بند بیان کردند جناب آقای دکتری سالاری. باید یک میکروفن سیار هم بیاوریم که دوستانی که در حال حرکت هستند وقت جلسه را تلف نکنند. آقای دکتر بفرمایید.

منشی {بهاره آروین} ـ روشن کنید برای ایشان.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بفرمایید.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. مسائل کلیدی در محورهایی که در مسائل کلیدی مطرح شده ما بله، بر اساس همان رویکردی که در کمیسیون تلفیق پیگیری می‌کردید آقای مهندس رسولی بحث ما این است؛ یکی توجه به عرصه‌های عمومی و پلازه‌های شهری و مناسب‌سازی فضاهای عمومی شود چون جز اولویت‌ها و مسائل کلیدی حوزه‌ی شهرسازی است. یکی تمام الکترونیک کردن و هوشمند‌سازی کامل فرایند ارائه‌ی خدمات شهرسازی به ویژه در حوزه‌ی شهرسازی معماری. یکی هم توجه به حقوق عمومی شهر و جلوگیری از شهرفروشی. این 3 تا محور کلیدی را ما می‌خواهیم. آن زمان هم ما این را گفتیم دوستان گفتند تمام شده، الان دیگر حالا آخرهاش است و الان ما بحث‌ ما این است که اینجا اضافه کنید. حالا که قبول نکردید که برگردد این‌ها را اینجا اضافه کنید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف

منشی {بهاره آروین} ـ من این را بگویم، من مخالف بگویم

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف خانم دکتر آروین. تذکر ...

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ من تذکر دارم.

منشی {بهاره آروین} ـ دقیقاً تذکر ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ تذکر را بفرمایید. خانم دکتر نوری تذکر دارند. دقت بفرمایید دوستان.

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ آقای دکتر امینی ببینید در رسیدگی بعد از اینکه کلیات طرح به تصویب رسید به هر حال رسیدگی به طرح باید در قالب یک چارچوبی باشد. یعنی ماده‌ی واحده و بعد مسائل کلیدی، مسائل کلیدی شهرداری تهران و بعد می‌آید روی جهت‌گیری و منابع و مصارف. ما اول می‌رویم راجع به مصارف و هزینه یک دفعه بند دو یک یک را بحث می‌کنیم بعد یک دفعه برمی‌گردیم می‌آییم راجع به مسائل کلیدی ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پیشنهادات یک مقدار زیاد است خانم دکتر نوری دقیق هم مشخص نشده بالای پیشنهاد دوستان. خانم دکتر آروین این‌ها را دسته‌بندی می‌کنند به من می‌دهند بعضی وقت به دلیل اینکه از نظم و نسق پیشنهادات خود اعضای محترم برخوردار نیست اشتباه می‌شود. این تساهل را ببخشید خلاصه. چه کار کنیم

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ خواهش می‌کنم. یک تذکر پس بفرمایید به دوستان برای اینکه ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ دوستان ببینید فرم مخصوص برای پیشنهادات در اختیار دوستان هست. در آن فرم دوستان نمی‌نویسند.

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ خب نپذیرید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب نمی‌توانیم دیگر. ما که ...

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ چرا

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ما که به اصطلاح عضوتر نیستیم. باید یک مقدار احترام دوستان را هم نگه داریم و ...

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ آقای امینی ببینید معذرت می‌خواهم. این اصلاً بحث عضوتر بودن یا نبودن نیست. هیئت رئیسه یک وظیفه‌ای دارد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ درست است. ولی خب

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ وظیفه‌ی هیئت رئیسه انسجام‌بخشی است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ یک مقدار ما در این موارد با اعضا با سیاست تساهل و تسامح رفتار می‌کنیم. خلاصه ببخشید خانم دکتر نوری.

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ خواهش می‌کنم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ان‌شاءالله که دوستان رعایت کنند. ببینید پیشنهاد آقای دکتر حق‌شناس را لطف کنید، ببینید.

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ چه چیزی هست

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، همان پیشنهاد فرم را. این فرم برای پیشنهادات در اختیار اعضا است. اگر دوستان در این فرم پیشنهادات را بدهند دقیقاً هم بالا ذکر کنند صفحه‌ی چند. مثلاً نوشته بند 2 ولی بند 2 معلوم نیست مربوط به بخش 1 است یا بخش 2 است. این است که ما هم فوری باید اینجا خلاصه این‌ها را مرتب کنیم و بعضی وقت از دست‌ ما در می‌رود دیگر. اگر دوستان لطف کنند در همین فرمی که در اختیارتان هست پیشنهادات را بدهید و دقیق هم ذکر کنید مربوط به کدام قسمت طرح یا لایحه است، صفحه‌اش را هم بنویسید، بندش را بنویسید، ماده‌اش را بنویسید، این مشکل حل می‌شود. آقای دکتر سالاری بفرمایید.

منشی {بهاره آروین} ـ نه دیگر من. مخالف منم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آهان. مخالف. بله. خانم دکتر آروین بفرمایید.

منشی {بهاره آروین} ـ بنده عرض می‌کنم که مخالفت بنده محتوایی نیست. همه‌ی این مواردی که آقای سالاری فرمودند توجه به عرصه‌های عمومی و مناسب‌سازی، الکترونیک کردن و هوشمند‌سازی فرآیند ارائه‌ی خدمات به ویژه در حوزه‌ی شهرسازی معماری و توجه به حقوق عمومی شهر و جلوگیری از شهرفروشی فرآیندهای قابل تأکیدی است ولی من می‌خواهم به مفهوم اولویت اشاره کنم. شما الان 7 اولویت در شهر دارید، 3 تا در شهرداری. یعنی 10 تا. الان 3 تای دیگر به آن اضافه کنیم می‌شود 13 تا. خب اصلاً مفهوم اولویت دیگر از بین می‌رود. اگر ما بخواهیم همه‌ی آن چیزهایی را که فکر می‌کنیم خوب است که همه‌ی این‌ها خوب است شما ببینید از آن 7 تا یکی را می‌توانید حذف کنید، از آن 3 تای پایین یکیش را می‌توانیم حذف می‌کنیم، خب نمی‌توانیم ولی الان 3 تای دیگر به آن اضافه کنیم چه کارکردی دارد، جز اینکه این مصوبه را تزیینی‌تر می‌کند. از حالت واقعاً اولویت‌محور دیگر آن را خارج می‌کند. همان 7 تا هم 3 تای آن پارسال دوستان در صحن پیشنهاد دادند و با تساهل اعضای محترم پذیرفته شد. اگر ما همین‌طوری مدام 3 تا 3 تا به آن اضافه کنیم، آخر دوره به جای 5 تا اولویت، 20 تا اولویت داریم. بنابراین من پیشنهادم این است ببینید هوشمند‌سازی اولاً این‌ها یکدست نیست. 2 تای آن در شهر است، یکی از آن مال شهرداری است. هوشمندسازی مال شهرداری است، 2 تای آن مال شهر است. بعد هوشمند‌سازی آمده. یعنی دو سه هوشمند‌سازی، نوآوری، شفافیت، چابک‌سازی. ما پیشنهاد دهیم یک چیزهایی یا حذف شود این جایگزینش شود و گر نه اضافه شدن اولویت‌ها به نظر من مفهوم اولویت را از مفهوم می‌اندازد، از معنا خارج می‌کند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. آقای دکتر اعطا موافق.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ آقای من هم موافقم. دومی رفتید هم من هستم.

علی اعطا {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ببینید مطلبی که خانم دکتر آروین فرمودند به لحاظ شکلی حرف درستی است منتها پیش‌فرض این است که همه‌ی ما این پیش‌نویش را بپذیریم بدون هیچ‌گونه بحثی. این حرف درست نیست. ببینید این یک پیش‌نویسی است که توسط یک کمیسیونی تهیه شده، طبیعتاً اینجا باید به بحث گذاشته شود. اینکه بالاخره یک کمیسیونی، کمیسیون تخصصی می‌آید درواقع مواردی را به‌عنوان اولویت اینجا مطرح می‌کند، اضافه می‌کند، حالا اگر ما می‌بینیم این اولویت‌ها مثلاً 7 تا نباید شود 13 تا خب یک عده‌ی دیگری یک پیشنهادی بیاورند که 3 مورد دیگر حذف شود. اما نمی‌شود گفت به لحاظ شکلی چرا یک کمیسیونی 3 مورد دیگر را اضافه کرد. این حرف مستلزم این است که ما بپذیریم که همه در مورد پیش‌نویس ارائه شده توسط کمیسیون برنامه و بودجه هیچ‌گونه حرفی نداشته باشند و به نظر من این درست نیست، این پیشنهاد قابل طرح است، به رأی گذاشته شود، خواهشم این است و حالا موارد دیگری را خب می‌شود طبیعتاً حذف کرد و از اولویت‌ خارج کرد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. نظر شهرداری ممتنع، کمیسیون، مخالف پیشنهاد هستید یا موافق هستید، مخالف، بله، مخالف نیستند.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ شهرداری با آن موافق است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب سیستم را فعال بفرمایید. مخالف نیستیم یعنی موافقیم یا ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب پیشنهاد جناب آقای دکتر سالاری را در خصوص اضافه کردن 3 بند به مسائل کلیدی شهری بند 1 ماده واحده به رأی می‌گذاریم. سیستم فعال است دوستان رأی خودشان را اعلام کنند.

منشی {بهاره آروین} ـ خانم ... می‌گویند پیشنهاد را یک بار دیگر بخوانیم

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پیشنهاد را خواندیم که. توجه به عرصه‌های عمومی ... اعلام کردند. بله.

منشی {بهاره آروین} ـ با 13 موافق پیشنهاد به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پیشنهاد به تصویب رسید. پیشنهاد بعدی.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 6-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98 و قرائت گزارش كميسيون اصلي برنامه و بودجه، پیشنهاد آقای سالاری مبنی بر اضافه کردن 3 بند جدید به بند یکم؛ مسائل کلیدی شهری، به شرح توجه به عرصه‌های عمومی و پلازاهای شهری و مناسب سازی فضاهای عمومی، تمام الکترونیک کردن و هوشمند سازی کامل فرأیند ارائه خدمات شهرداری به ویژه در حوزه‌ی شهرسازی و معماری، توجه به حقوق عمومی شهر و جلوگیری از شهر فروشی

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: علی اعطا / شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / حسن خلیل‌آبادی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / محمد علیخانی / الهام فخاری / مجید فراهانی / بشیر نظری

مخالف: بهاره آروين / ناهید خداکرمی / زهرا صدراعظم نوری

رأی نداده: سید محمود میرلوحی

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: احمد مسجدجامعی / زهرا نژاد بهرام / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 13 رأی موافق اعضای شورأی اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، الحاقی‌ها را بگذارید آخر. چیز ... بله، خب. پیشنهاد دیگری تعدادی از اعضای محترم دادند. جناب آقای نظری، جناب آقای خلیل‌آبادی، جناب آقای دکتر سالاری و ... ماده‌ی یک شش بند اول مربوط به مسائل کلیدی شهری به شرح زیر اصلاح شود. حفاظت و احیای بافت تاریخ شهر یا تاریخی شهر، توسعه‌ی گردشگری و ساماندهی سیما و منظر شهری. کدام یک از دوستان پیشنهاد را مطرح می‌کنند، جناب آقای خلیل‌‌آبادی بفرمایید.

حسن خلیل‌آبادی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم و با عرض سلام و خسته نباشید خدمت دوستان. این با توجه به ماده‌ی 72 برنامه‌ی سوم که آنجا توسعه‌ی گردشگری تأکید شده، در این اولویت‌ها هم لازم بود که به مسئله‌ی گردشگری توجه می‌شد که در هیچ یک از بندها نیامده بود. با مشورت با آقای فراهانی این توسعه‌ی گردشگری را در این بند اضافه کردیم. فکر می‌کنم که ضرورت دارد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف وجود دارد، خب شما به‌عنوان نظر ... بله خب چون مخالف نیست، موافق هم صحبت نمی‌کند. شهرداری نظرش موافق هستند. آقای رسولی نظر کمیسیون را مطرح می‌فرمایند.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ من با نظر آقای خلیل‌آبادی موافق هستم فقط توجه ایشان را و سایر اعضای محترم شورا را به این نکته جلب می‌کنم که ما خودمان را جایگزین دولت نکنیم. شهرداری کمک کند به توسعه‌ی زیرساخت‌های گردشگری ولی شهرداری را تبدیل نکنیم به دستگاه متولی و با کمک به توسعه‌ی زیرساخت‌ها من موافقم ولی اگر فقط بخواهیم مأموریت ذاتی دولت را منتقل به شهرداری کنیم من مخالفم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ حالا این توسعه‌ی گردشگری را کمک به توسعه‌ی گردشگری. نیاوریم ... خب همین پیشنهاد را به رأی می‌گذاریم. حفاظت و احیای بافت تاریخی شهر، توسعه‌ی گردشگری و ساماندهی سیما و منظر شهری.

منشی {بهاره آورین} ـ موافق صحبت نمی‌کند

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. دیگر چون مخالف نبود موافق صحبت نکرد. ما یک مقدار چیز کردیم. میان‌بر رفتیم. مخالف در قالب نظر کمیسیون فرمایشاتش را بیان کرد. سیستم فعال است. دوستان نظر خودتان را اعلام کنید. جناب آقای دکتر سالاری رأی خود را دستور بدهید، خانم دکتر خدا‌کرمی، خانم دکتر آروین. ثبت نشد.

منشی {بهاره آورین} ـ نمی‌دانم چرا ثبت نمی‌کند. یک اشکالی پیدا کرده. 15 موافق، 1 مخالف، پیشنهاد به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 7-3-178

موضوع رأی‌گیری: کلیات طرح سياست‌هاي اجرايي و الزامات تدوين لايحه‌ی بودجه‌ی سال 1399 شهرداري تهران به شماره‌ی ثبت 22730/160 مورخ 19/8/98 و قرائت گزارش كميسيون اصلي برنامه و بودجه، پیشنهاد آقایان خلیل‌آبادی، نظری، سالاری و فراهانی مبنی بر اضافه کردن عبارت توسعه‌ی گردشگری به بند یک شش ذیل مسائل کلیدی شهر

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: علی اعطا / شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / ناهید خداکرمی / حسن خلیل‌آبادی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / الهام فخاری / مجید فراهانی / بشیر نظری

مخالف: بهاره آروين

رأی نداده: -

غایب جلسه: مرتضی الویری

غایب زمان رأی‌گیری: احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / زهرا نژاد بهرام / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 15 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 16 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

# **9. اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه‌ی آینده**

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب خسته نباشید. پیشنهادات زیادی مانده برای جلسه‌ی بعد. جلسه‌ی بعد ...

منشی {بهاره آورین} ـ دهم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ روز یکشنبه‌ی آینده دهم آذر ماه ساعت هشت و چهل و پنج دقیقه پایان و ختم جلسه را اعلام می‌کنیم.



غایبین در زمان شروع جلسه: بهاره آروین / مرتضی الویری / سید ابراهیم امینی / احمد مسجدجامعی

مسئولان حاضر در جلسه: حامد مظاهریان {معاون برنامه‌ ریزی، توسعه‌ شهری و امور شورا و سرپرست معاونت توسعه‌ منابع انسانی} / علی‌محمد مختاری {مدیرعامل سازمان بوستان‌ها و فضای سبز} / شهاب الدین صابونچی {سرپرست اداره کل تدوین قوانین و امور شورا} / روح الله شهیدی پور {سرپرست اداره کل برنامه و بودجه} / ابوالفضل رفیع {مدیرکل فرهنگی شهرداری تهران}