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عناوین مندرجات

1. اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور
2. قرائت آیاتی از کلام‌الله مجید
3. بیانات جناب آقای محسن هاشمی رفسنجانی، رئیس محترم شورای اسلامی شهر تهران
4. تذکر اعضای محترم شورای اسلامی شهر تهران آقایان: سید آرش حسینی میلانی، احمد مسجدجامعی، مجید فراهانی.
5. بررسـی پلاک ثبتی 2529/68 با توجه به نـظـریه‌ی کمیسـیون مـاده‌ی 7 آئیـن‌نامه‌ی اجــرایی ماده‌ی یـکم قانـون اصــلاح لایحه‌ی قانونی حـفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره‌ی 13001/175/160/م مورخ 11/3/98
6. بررسـی پلاک ثبتی 2902/2111 با توجه به نـظـریه‌ی کمیسـیون مـاده‌ی 7 آئیـن‌نامه اجــرایی ماده‌ی یـکم قانـون اصــلاح لایحه‌ی قانونی حـفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره‌ی 12998/172/160/م مورخ 11/3/98
7. بررسی لایحه‌ی شماره 812153/10 مورخ 17/7/96 شهرداری تهران در خصوص سند جامع رفاه اجتماعی شهرداری تهران به شماره‌ی ثبت 15935/160 مورخ 18/7/96 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی، اجتماعی به شماره‌ی ثبت 19725/160 مورخ 16/7/98
8. بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 432183/10 مورخ 13/4/94 شهرداری تهران در خصوص آیین‌نامه‌ی مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند به شماره‌ی ثبت 9444/160 مورخ 13/4/94 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی، اجتماعی به شماره‌ی ثبت 19725/160 مورخ 16/7/98
9. اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه‌ی آینده

جلسه به ریاست آقای سید ابراهیم امینی ، نایب رئیس شورا پایان یافت.

# **1. اعلام رسمیت جلسه و قرائت دستور**

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بله. بسم الله الرحمن الرحیم. با عرض سلام خدمت همکاران گرامی، حاضران در جلسه، مهمانان عزیز، اهالی رسانه و کارشناسان محترم، برنامه‌ی صد و هفتاد و چهارمین جلسه‌ی رسمی پنجمین دوره‌ی شورای اسلامی شهر تهران، ری، تجریش که به‌صورت فوق‌العاده در روز سه‌شنبه 14 آبان 1398 از ساعت 8:45 لغایت 11 در محل تالار شورا برگزار می‌شود به شرح ذیل اعلام می‌گردد.

الف. قرائت آیاتی از کلام الله مجید.

ب. دستور جلسه.

1. بررسی پلاک‌های ثبتی 2529/68، 2902/2111 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1 قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری.

3. بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 812153/10 مورخ 17/7/96 شهرداری تهران در خصوص سند جامع رفاه اجتماعی شهرداری تهران به شماره ثبت 15935 مورخ 18/7/96 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، فرهنگی اجتماعی به شماره ثبت 19725 مورخ 16/7/98.

4. بررسی لایحه‌ شماره‌ی 432183/10 مورخ 13/4/94 شهرداری تهران در خصوص آیین‌نامه‌ی مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند به شماره ثبت 9444/160 مورخ 13/4/94 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، فرهنگی اجتماعی به شماره ثبت 19725 مورخ 16/7/98.

5. بررسی پلاک‌های ثبتی 92/80، 14/67، 37/69، 2/5/1316، 33/3678، 60/4، 8/31، 314639/10، 121/47 و 323 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1، قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری.

# **2. قرائت آیاتی از کلام‌الله مجید**

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ در خدمت قاری محترم قرآن جناب آقای ابوالفضل امیری هستیم. ایشان چهارمین بار است که در صحن شورا حاضر می‌شوند و به قرائت قرآن می‌پردازند. ایشان متولد سال 1381 بوده و نفر اول استان تهران در سال 97، نفر اول مسابقات کشوری در سال 95 و پرطرفدارترین قاری نوجوان در سال 97 هستند. آقای امیری در خدمت شما هستیم.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ بفرمایید خواهش می‌کنم.

ابوالفضل امیری {قاری قرآن} - اعوذ بالله من الشیطان الرجیم

بسم الله الرحمن الرحیم

إِنَّ الَّذینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ کانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلا \* خالِدینَ فی‌ها لا یبْغُونَ عَنْها حِوَلا \* قُلْ لَوْ کانَ الْبَحْرُ مِداداً لِکلِماتِ رَبِّی \* لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ کلِماتُ رَبِّی \* وَ لَوْ جِئْنا بِمِثْلِهِ مَدَدا \* قُلْ إِنَّما أَنَا بَشَرٌ مِثْلُکمْ یوحی إِلَی أَنَّما إِلهُکمْ إِلهٌ واحِدٌ فَمَنْ کانَ یرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ فَلْیعْمَلْ عَمَلاً صالِحاً وَ لا یشْرِک بِعِبادَةِ رَبِّهِ أَحَدا \*

صدق الله العلی العظیم.

(حضار صلوات فرستادند.)

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ احسنت، خیلی ممنون، لطف فرمودید.

# **3. بیانات محسن هاشمی رفسنجانی رئیس شورای اسلامی شهر تهران**

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ خب بسم الله الرحمن الرحیم. سالروز شهادت امام حسن عسگری علیه السلام امام یازدهم شیعیان را گرامی می‌داریم. همان‌طور که مستحضر هستید کار و مأموریت بزرگ امام حسن عسگری علیه السلام آماده‌سازی جامعه‌ی شیعه برای دوران غیبت و امامت حضرت ولی عصر عجل الله تعالی بود که در این راه با تقویت شبکه‌ی مدنی اجتهاد در علوم اسلامی و البته محور قرار دادن عقلانیت برای تصمیم‌گیری جامعه‌ی شیعه توانستند حضور شرایط غیبت را برای شیعیان فراهم کنند. با برودت هوا و در صورت عدم تداوم بارندگی احیاناً شاهد افزایش آلودگی هوا و وارونگی خواهیم بود و خطرات آن برای جامعه از نظر سلامت بسیار مهم است که همه معتقدیم و متفق القول هستیم که تنها راهکار استفاده‌ی بیشتر از سیستم حمل و نقل عمومی خواهد بود که من امیدوارم با راه‌اندازی یا اعزام قطارهایی که در حال ساخت است در کارخانه واگن‌سازی ... گویا سه رام قطار دیگر باید ورود پیدا کند که امیدواریم این اتفاق بیفتد، 21 واگن و امیدواریم که مصوبه‌ی شورای اقتصاد در مورد تأمین 19000 اتوبوس برای کلان‌ شهرها و شهرها که حداقل 5000 از این اتوبوس‌ها برای تهران است توسط شهرداری پیگیری شود و هر چه سریع‌تر اتوبوس‌ها که واقعاً لازمه‌ی شهر تهران است به ناوگان حمل و نقل اضافه شود چرا که وضعیت ناوگان اتوبوسرانی به‌دلیل فرسودگی وضعیت مناسبی را ندارد و بعضاً گفته می‌شود که تعداد سفر با اتوبوس از 3 میلیون سفر به سمت 2 میلیون سفر دارد کاهش پیدا می‌کند که این دلیل اصلی آن فرسودگی اتوبوس‌ها و بعضاً گفته می‌شود که ما روزانه 300 حادثه‌ی منجر به توقف اتوبوس داریم که مردم مجبور می‌شوند پیاده شوند و منتظر اتوبوس بعدی شوند و اولویت تأمین سیستم حمل و نقل عمومی مخصوصاً در زمان وارونگی هوا کاملاً خودش را نشان می‌دهد و واقعیت متأسفانه این است که دولت حاضر است روزانه 80 میلیارد تومان سوبسید و یارانه‌ی بنزین را تحمل کند ولی یارانه‌ی بلیط مترو یا یارانه‌ی بلیط اتوبوس و تأمین ناوگان حمل و نقل عمومی شهر تهران با رکود جدی مواجه شده به‌صورتی که در این مدت حتی یک اتوبوس به سیستم اتوبوسرانی شهر تهران تزریق نشده. امیدواریم با دستورات مساعدی که رئیس‌جمهور داده و تفاهم‌نامه‌ای که بین ایشان و وزرای مربوط امضا شده و تبدیل به مصوبه‌ی شورای اقتصاد هم شده هرچه سریع‌تر اجرا شود تا بحران اتوبوسرانی و تجهیزات متحرک سیستم حمل و نقل عمومی تأمین شود. والسلام علیکم و رحمة الله و برکاته. تذکرات را بفرمایید.

# **4. تذکر اعضای شورا: سید آرش حسینی میلانی، احمد مسجدجامعی، مجید فراهانی**

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای میلانی.

رئیس {محسن هاشمی رفسنجانی} ـ جناب آقای امینی تشریف بیاورید من چون باید بروم به جلسه‌ی مدیریت بحران که با حضور وزیر کشور و شهردار تشکیل می‌شود، مدیریت را به جناب آقای امینی می‌سپارم. بفرمایید خواهش می‌کنم.

(در این هنگام آقای سید ابراهیم امینی ریاست جلسه را به عهده گرفتند)

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای میلانی بفرمایید.

سید آرش حسینی میلانی {عضو شورا} ـ بله. بسم الله الرحمن الرحیم. سلام عرض می‌کنم به اعضای محترم شورا و خبرنگاران و بقیه‌ی دوستان. امروز روز آلوده‌ای هست در تقویم آلودگی هوای شهر تهران، آقای دکتر امینی و آلودگی هوا شروع شده و ما باید همان‌طور که آقای مهندس هاشمی گفتند ترتیبات و پیش‌بینی‌های لازم را برای مقابله با این مشکل روزافزون درواقع پیدا کنیم. تذکر بنده در مورد قلب شهر تهران است. قلب شهر تهران منطقه‌ی 12 است و متأسفانه علی‌رغم پیگیری‌هایی که شده هم‌چنان قلب شهر تهران فاقد ایستگاه پایش کیفی هوا هست و البته مسئولین در این ارتباط کمبود بودجه را اعلام می‌کنند و این در حالی است که منطقه‌ی 12 شهر تهران مهمترین درواقع مرکز تقاضای سفر هست در شهر تهران و تعداد قابل توجهی مراکز ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ دوستان اگر آرامش جلسه را هم حفظ کنند که آقای حسینی میلانی با خیال راحت تذکرش را بدهد ممنون می‌شوم.

سید آرش حسینی میلانی {عضو شورا} ـ خواهش می‌کنم. عرضم به حضور شما که آقای دکتر امینی اینجا مراکز متعدد آموزشی و بهداشتی در منطقه‌ی 12 هست و ما شاهد این خلأ مهم در بحث پایش کیفی هستیم. در گذشته، در دهه‌ی 70 اینجا ایستگاهی وجود داشته مربوط به شهرداری در سبزه‌میدان و اندازه‌گیری و پایش انجام می‌شده متأسفانه در سال 86 این ایستگاه تعطیل شده. من متن تذکر را در این ارتباط اعلام می‌کنم. همچنین بحث دوم بحث لزوم توجه به آلودگی هوا در منطقه‌ی شهری تهران است. این منطقه‌ی شهری تهران البته به لحاظ آلودگی هوا حریم و حدودش هنوز مشخص نشده، ما امیدوار هستیم این را زودتر درواقع شهرداری روی آن کار کند. همان‌طور که ما در بحث تغییر کاربری و ساخت و ساز حساس هستیم به حریم شهر تهران، در بحث آلودگی هوا هم باید به آن توجه ویژه داشته باشیم. نتایج اولیه‌ی مطالعات سیاهه‌ی انتشار نشان می‌دهد که سهم درواقع منابع آلاینده‌ی غیرشهری افزایش پیدا کرده و به‌خصوص مشکلاتی که ما در محور اتوبان، فرودگاه بین‌المللی داریم اهمیت پایش در این محور را بسیار ضروری می‌سازد. من متن تذکر را خدمتتان قرائت می‌کنم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ... بله، الان می‌خواهید متن را ...

سید آرش حسینی میلانی {عضو شورا} ـ من دکتر سریع می‌خوانم خدمتتان می‌گویم. در حال حاضر منطقه‌ی 12 شهر تهران فاقد ایستگاه پایش کیفی هوا می‌باشد و این در حالی است که این منطقه از آلوده‌ترین مناطق شهر تهران محسوب می‌شود. نظر به ضرورت تدقیق تغییرات اثرات طرح ترافیک بر آلودگی هوا مطابق با مصوبه‌ی شورای شهر از شهرداری تهران می‌خواهم احداث ایستگاه در این منطقه را در اولویت کاری قرار داده و در بودجه‌ی سال 99 شهرداری اعتبار لازم منظور شود. همچنین لازم است با توجه به نتایج مقدماتی سیاهه‌ی انتشار و افزایش سهم آلاینده‌های با منشأ غیرشهری مطالعات امکان‌سنجی پایش آلودگی هوا در منطقه‌ی شهری تهران در دستور کار قرار گیرد. در این رابطه تمرکز ویژه‌ای بر محور فرودگاه امام خمینی صورت گرفته و اندازه‌گیری پارامترهای مربوط به او نیز لحاظ شود. متشکر.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. جناب آقای دکتر اعطا تذکر. خب منصرف شدید. جناب آقای مسجدجامعی.

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ بله. بسم الله الرحمن الرحیم. من بیستمین سال خبرگزاری ایسنا را تبریک می‌گویم. این مجوزش را چون خود من دادم اطلاع دارم که جزء نخستین خبرگزاری‌هایی است که ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ البته تذکر نیست آقای مسجدجامعی.

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ نه، حالا می‌خواهم بگویم که یک نکته‌ی شهری دارد. این چندین بار جایزه‌ی شهری گرفته و واقعاً جای تشکر دارد از تلاش دوستان در بخش شهری آن. این عرض کنم نکته‌ی اول. نکته‌ی دوم را هم کوتاه بگویم. این تذکر شاید به آن معنا نباشد ولی مناسبت دارد. این فوت مرحوم مظاهر مصفا چون ایام عرض کنم 13 آبان هم هست. این در دوره‌ی خودش خیلی پای نهضت ملی ایستاد. از این باب کسی مطرح نکرده این شخصیت را و اشعاری گفت و در ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ این هم تذکر نیست.

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ بله. بله. بله. و این عرض کنم در پایان‌نامه‌ی دکترایش دچار مشکل شد. واقعاً جای قدردانی دارد. من به‌دلیل 13 آبان گفتم این نکته را راجع به ایشان بگویم و همسرش هم خانم امیری فیروزکوهی است که خاندان بسیار محترمی هستند. اما آقای دکتر امروز چون روز دانش‌آموز هست و من یکی خواهشم این است یک گزارشی را از شوراهای دانش‌آموزی شهردار مدرسه حتماً به صحن دهیم. این مورد اول است. اما دوتا مورد هست راجع به دانش‌آموزان هست. این پیشترها پیشگیری شده و می‌خواستم حالا یک گزارشی راجع به این شهرداری محترم دهد. نگاه کنید در قانون آموزش و پرورش انبوه‌سازان موظف بودند که سرانه‌ی آموزشی مورد نیاز را همزمان با ساخت و ساز واحدهای مسکونی این‌ها تأمین کنند. خب، این قاعده به‌عنوان نمونه در منطقه‌ی 22 ... این مطالعه برای سال 95 است که انجام شده. سرانه‌های آموزشی از 45 مورد فقط 5 مورد آن تحقق پیدا کرد. یعنی 40 مورد سرانه‌های آموزشی را انبوه‌سازان نساختند. حالا این یک تخلفی است که شاید هم آقای مظاهری هم باید جواب دهد چون آن موقع وزارت مسکن این بزرگوار بوده و این بزرگواران که انبوه‌سازان هم عرض کنم اجلاس‌هایی داشتند. به هر حال نساختند. بعد از این، این منطقه گرفتار مشکل شدید کمبود سرانه‌های آموزشی شد. یک بحثی را به وجود آمد که شهرداری در دادن پایان کار به این مراکز این مسئله را رعایت کند. این در سال 95 این اقدامات انجام شد. من بحثم این است که الان که این وضعیت ادامه دارد، شهرداری هم پذیرفت این کار را انجام دهد، این کار چقدر تحقق پیدا کرده است. یعنی تأمین فضاهای آموزشی مورد نیاز دانش‌آموزان در مناطق مختلف چقدر تحقق پیدا کرده است. بحث دوم هم من باز به‌دلیل همین روز دانش‌آموز و این‌ها روی همین حوزه است. نگاه کنید یک گزارشی را ما گرفتیم از آتش‌نشانی درباره‌ی مدارس پرخطر در تهران و قرار شد یک کار مشترکی را در این زمینه شهرداری با آموزش و پرورش انجام دهد. یعنی ما آن سرمایه‌گذاری‌هایی که اختصاص می‌دهیم به آموزش پرورش و نظایر این‌ها این را بتوانیم به هر حال بر آن یک گزارشی را تهیه کنیم و یک نسبتی را بین این‌ها برقرار کنیم. سؤال دوم من هست درباره‌ی این مدارس پرخطر که گزارشش هم داده شده، در مورد رفع این خطرات یا پیگیری این مسئله چه اقداماتی صورت گرفته. خیلی هم ممنون از شما.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون و سپاسگزار. تذکر دیگر خوشبختانه ... آقای فراهانی حضرت عالی بر تذکر باقی هستید، بفرمایید.

مجید فراهانی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. تذکر من در خصوص بحث مغفول افتادن اجرای ماده‌ 2 مصوبه‌ی تأمین مالی آتش‌نشانی هست که متأسفانه این مصوبه‌ی مهم تا حالا توسط شهرداری اجرا نشده که من عین تذکر را قرائت می‌کنم. فراهم نمودن اجرای مصوبات شورا از جمله تکالیف لازم الاجرا برای کلیه‌ی سطوح اجرایی در واحدهای اجرایی شهرداری تهران می‌باشد. متأسفانه علی‌ر‌غم مصوبه‌ی تأمین منابع مالی پایدار سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی و راهکارهای ارتقای کیفی و کمی تجهیزات و آموزش شهروندان شهر تهران در 31 مرداد ماه 95 به شماره‌ی 15129 شاهد عدم اجرای ماده‌ 2 این مصوبه‌ی شورای شهر تهران هستیم. اهمیت ایمنی در برابر حوادث و لزوم تأمین تجهیزات روزآمد در خصوص آتش‌نشانی بر هیچ‌کس پوشیده نیست و واقعاً تأسف‌آور است که علی‌رغم گذشت سه سال از تصویب این مصوبه تاکنون اجرایی نشده است. حال آنکه بر اساس تکلیف شورای اسلامی شهر تهران، شهرداری می‌بایست از ابتدای سال 96 بهای خدمات ایمنی را محاسبه و از کلیه‌ی واحدهای غیرمسکونی و ساختمان‌های مسکونی 12 طبقه و بالاتر موجود وصول نموده و صد درصد آن را در اختیار سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی قرار دهد تا در قالب بودجه‌ی سرمایه‌ای سازمان مذکور که همه ساله به تصویب شورای اسلامی شهر تهران می‌رسد در جهت به روزرسانی تجهیزات و سایر اقدامات مقرر در این مصوبه هزینه شود. امروز اگر آتش‌نشانان عزیز ما از تجهیزات روزآمد و ایمن برخوردار نیستند البته من عرض کنم که کارهای خیلی خوبی که حالا در این دو سال صورت گرفته؛ بحث هم تأمین لباس آتش‌نشانی هم بحث بالابرهایی که انجام شده ولی همچنان کافی نیست. امروز امدادرسانی با تکیه بر ازخودگذشتگی و ایثارشان از زندگی من و شما در شهر حفاظت می‌کنند. ریشه‌ آن را باید در عدم اجرای مصوبه و تأمین نشدن منابع مالی مورد نیاز که از این محل پیش‌بینی شده بود دانست. بر همین اساس به‌عنوان نماینده‌ی مردم شریف تهران در اجرای بند 3 ماده‌ی 80 قانون شوراهای اسلامی کشور درباره‌ی لزوم اجرای ماده‌ی 2 مصوبه‌ی تأمین منابع مالی پایدار سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی و راهکارهای ارتقای کمی و کیفی تجهیزات و آموزش شهروندان شهر تهران و اخذ بهای خدمات ایمنی به شهرداری تهران تذکر می‌دهم و انتظار دارم شهرداری ضمن اجرای مصوبه در بودجه‌ی سال 99 خود منابع ناشی از اخذ بهای خدمات ایمنی را در بودجه‌ی سازمان آتش‌نشانی و خدمات ایمنی پیش‌بینی نماید. امیدوارم با اقدام به‌موقع، مؤثر و اهتمام جناب آقای دکتر حناچی شهردار محترم تهران شاهد توجه بیش از پیش به تاب‌آوری شهر تهران برای زندگی همه‌ی شهروندان عزیز و قدردانی از زحمات آتش‌نشانان قهرمان باشیم. خدایا چنان کن سرانجام کار ، تو خشنود باشی و ما رستگار.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون و سپاس‌گزار. آقای دکتر سالاری اجازه می‌دهید حضرت عالی چون سه‌تا تذکر داده شده جلسه‌ی بعد ان‌شاءالله. ممنونم. متشکر.

# **5. بررسـی پلاک ثبتی 2529/68 با توجه به نـظـریه‌ی کمیسـیون مـاده‌ی 7 آئیـن‌نامه‌ی اجــرایی ماده‌ی یـکم قانـون اصــلاح لایحه‌ی قانونی حـفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره‌ی 13001/175/160/م مورخ 11/3/98**

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ دستور باغات.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ جلسه‌‌ی بعد ان‌شالله. دستور بعد را بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بررسی پلاک ثبتی 2529/68 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1 قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره ثبت 13001 مورخ 11/3/98. آقای سالاری در خدمت شماییم.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ضمن عرض سلام و احترام خدمت همه‌ی همکاران و حضار محترم. پلاک ثبتی 2529/68 مساحت 544 متر و 16 دسی متر مربع که پس از اصلاحی می‌شود 373 متر و 79 دسی متر مربع. منطقه‌ی 3 شهرداری تهران. مشخصات سند یک باب خانه‌ی احداثی در یک قطعه زمین. کاربری قدیم دولتی، زیرپهنه‌ی فعلی طرح تفصیلی M113. کمیسیون ماده‌ی 7 در سال 87 با داشتن 35 اصله درخت ملک را باغ اعلام کرده و مجدداً در ... آن در اصل 2 برج 2 سال 87 بوده مجدداً در برج 4 سال 87 هم با داشتن 43 اصله درخت، درخت سبز و خشک و کنده. باز هم ملک را باغ اعلام کرده است. حد نصاب درختان با توجه به اینکه 190 متر مربع سطح اشغال در همکف دارد 22 اصله هست. تعداد درختان در حال حاضر با توجه به بازدیدی که اخیراً انجام شده 32 اصله درخت است و دوتا کنده. نظر کمیسیون شهرسازی معماری به‌دلیل داشتن حد نصاب درختان لازم مبنی بر باغ بودن است.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ مخالف، آقای رسولی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ جناب آقای رسولی بفرمایید.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. آقای دکتر من فکر می‌کنم در هیئت رئیسه باید یک بحثی کنیم در مورد پرونده‌های باغات وفق آیین‌نامه صرفاً به‌عنوان مخالف و موافق نمی‌توانیم صحبت کنیم به لحاظ اینکه کمیسیون تخصصی گزارش می‌دهد، تک تک اعضا باید رأی دهیم و برای رأیمان مسئول هستیم باید رفع ابهام شود. حالا خانم امنی که بیشتر وفوق دارند به آیین‌نامه و خود جناب‌عالی به نظرم باید یک راه حلی پیدا شود. با این باور من نه به‌عنوان مخالف بلکه به‌عنوان در حقیقت رفع ابهام خدمت آقای دکتر سالاری. اولاً من با نظر کمیسیون موافقم که این باغ است. بنابراین مخالف نیستم اما خدمت آقای ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب الان به‌عنوان مخالف صحبت می‌کنید.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ عرض کردم من مخالف نیستم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف دیگر هم بود. الان ...

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ خب پس می‌خواهید ... من رفع ابهام دارم.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای خلیل‌آبادی مخالف.

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ و ابهامم ابهام اساسی است، بحث حقوقی است. ملک مردم است. یعنی همینطوری ما شکلی نمی‌توانیم عبور کنیم که بگویی چون موافق هستیم یا مخالف هستیم بعد دیگر از بقیه‌ی ابعاد آن بگذریم. به نظر من نحوه‌ی رسیدگی به پرونده‌ی باغات باید به صورت ویژه در کمیسیون حقوقی، در هیئت رئیسه روی آن بحث کنیم و همه‌ی اعضا نسبت به کلیت و همه‌ی جوانب این پرونده‌ها توجیه شوند تا بتوانیم رأی دهیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب حالا این را ...

سید حسن رسولی {عضو شورا} ـ اجازه دهید من جمله‌ام ... من یک جمله‌ی دیگر عرض می‌کنم. بر اساس اعلام رسمی آستان قدس رضوی این پلاک به همراه حدود 7 میلیون متر مربع از اراضی آن منطقه موقوفه‌ی آستان قدس رضوی است و قراردادهای مربوطه صرفاً به‌عنوان بهره‌برداری مسکونی است در صورتی که در این پرونده نوشته تجاری و همین در حقیقت هم قانون وقف و هم نظر آستان قدس این هست که عیناً هم به آقای شهردار منطقه‌ی 3 نوشته‌اند. هر نوع دخل و تصرفی در پلاک‌هایی که عرصه وقف است، متعلق به امام رضا است، از حیث تعیین کاربری، صدور پروانه و غیره و ذلک با مالک اصلی عرصه که آستان قدس است باید هماهنگ شود. هیچ‌کدام از این‌ها در این پرونده‌ها نیست و ما الان داریم در حقیقت یک رأی می‌دهیم برخلاف در حقیقت حق و حقوقی که متوجه آستان قدس رضوی است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. البته آخرش مخالفت کردید دیگر این مخالفت را قبول داریم.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من موافقم آقای رئیس. آقای امینی موافقم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ دیگر مخالف تلقی می‌شود چون آخرش ... یعنی اول فرمودید با نظر کمیسیون موافق هستید ولی آخرش مخالفت کردید. البته این مخالفت یک سؤال پیش می‌آورد. این سؤال را می‌خواهم بگویم.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من موافقم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آیا املاک موقوفه، املاک موقوفه را کمیسیون باغات و شورا حق اظهار نظر در مورد نوعیت آن ندارد،

محمد سالاری {عضو شورا} ـ دارد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب اگر دارد پس این هم ... کلاً می‌گویم. این یک سؤال است.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ مالکیت اصلاً مهم نیست.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. مالکیت ... نه، ببینید. مالکیت را که اصلاً ملک حبس است چون وقف را ما می‌گوییم تحبیس العین و تسبیل المنفعه. العقل السالم فی البدن سالم، جناب آقای مسجدجامعی یعنی مالک می‌آید عین مال را از هر گونه نقل و انتقال ممنوع می‌کند، ملک را حبس می‌کند، منافعش را در یک جهتی خلاصه اختصاص می‌دهد. حالا منافعش چیست دیگر بستگی به نوعیت ملک دارد.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای امینی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بستگی به نوعیت ملک دارد.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من موافقم آقای امینی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. قبول دارم

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ اینجا نوعیتش را تعیین می‌کنیم. من ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب، آقای ... شما موافق می‌خواهید,

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من موافقم آقای ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. نه. ببینید موافق می‌خواهید صحبت کنید، خب موافق بگذارید صحبت کنند اگر مخالف ... باز وقت می‌دهیم صحبت کنید.

بله.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ اجازه می‌دهید آقای ... بسم الله الرحمن الرحیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ نه، الان موضوع متراژ نیست.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ متراژ را کمیسیون حقوقی نظر داده که زیر 500 متر را هم حق اظهار نظر هست و باید تصمیم‌گیری شود.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ طبق قانون اجازه هست. بسم الله الرحمن الرحیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. این را ما بررسی کردیم اعلام کردیم.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ ببخشید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من فقط به دو نکته اشاره کنم. اول از همه در ارتباط با مواردی که بر اساس آن ما می‌توانیم نوعیت یک ملک را تشخیص دهیم که آیا باغ است یا غیر باغ که همان‌طور که قبلاً هم چندین بار توضیح داده شده تعداد درختان هست، سند هست، ماده 12 هست. بعد درواقع تمام این اقدامات و تشخیص خود شورا هست. بر مبنای درواقع آن محورهای 5گانه‌ای که قانون مکلف کرده این ملک باغ است به‌دلیل اینکه از حد نصابش تعداد درختانش هم بیشتر است. در طول درواقع چند سال گذشته، عکس‌های هوایی هم تشخیص شورا را بر اینکه این ملک باغ است تأیید می‌کند، این یک نکته. اما در ارتباط با سؤالی که جناب آقای رسولی فرمودند که کاملاً سؤال به جایی هم بود، شورا در جهت تعیین کاربری اقدام نمی‌کند، شورا در جهت تعیین نوعیت اقدام می‌کند. اینکه می‌خواهند بروند درواقع برای این کاربری تجاری بگیرند یا اداری بگیرند مطمئناً بر اساس قواعد و قوانینی که بر املاک وقفی وجود دارد بر همان‌ها مصداقاً عمل می‌شود ولی امروز شورا اگر دارد مورد بررسی قرار می‌دهد فقط نوعیت زمین را تشخیص می‌دهد. باغ است یا غیرباغ. کاربری آن مرحله‌ی بعدی است که آن را در شهرداری‌ها انجام می‌دهند. این یک نکته. نکته‌ی بعدی اینکه درواقع ما اگر که بخواهیم به طور مداوم تمام پرونده‌هایی که مربوط به حوزه‌ی باغات هستند را بخواهیم که در 3 تا کمیسیون بررسی کنیم عملاً درواقع امکان اینکه بتوانیم عبور پیدا کنیم برای رسیدن به یک جواب مشخص در این حوزه درواقع قادر نخواهیم بود و مخدوش می‌شود ضمن اینکه قانون اجازه داده که رأی کارشناسی را کمیسیون تشخیص باغات در صحن شورا به صحن ارائه کند. اجازه بدهیم در همین مسیر حرکت کنیم. متشکرم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. مخالف دیگر وجود دارد،

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای خلیل‌آبادی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای خلیل‌آبادی حضرت‌عالی مخالف هستید، بفرمایید.

حسن خلیل‌آبادی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ببینید دوستان مجسم کنید یک خانه‌ی 500 متری که بعداً هم می‌خواهد بشود 300 متر، بیست و هفت هشت‌تا درخت در آن بود، این‌ها را نگهداری کرده است. ما حالا می‌آییم حکم باغ به این می‌دهیم. یعنی به مردم غیرمستقیم اعلام می‌کنیم اگر در حیاطتان درخت دارید این را یک طوری از بین ببرید که بعداً مشمول باغ نشود یا نکارید اصلاً. بابا جان این برخوردی است ما می‌کنیم، 300 متر زمین است. باغ یک تعریفی دارد، یک حساب و کتابی دارد. خب درخت‌هایش که آنجا سرشماری شده باید محفوظ نگه دارد ولی اینکه شما باغ برای او قلمداد می‌کنید و بعد از امکاناتی که می‌تواند برای ساخت و ساز بگیرد محرومش می‌کنید این غیرمستقیم باعث می‌شود مردم هیچ رغبتی به کاشتن درخت در خانه‌‌ی خود نداشته باشند. این آخه 300 متر من نمی‌دانم، من چیست باغ ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ایشان با باغ بودن مشکل دارد.

حسن خلیل‌آبادی {عضو شورا} ـ من با باغ مشکلی ندارم با بی‌انصافی مشکل دارم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ البته این پانصد و خورده‌ای است ولی خب ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای اعطا.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب فرمایش شما قابل تامل است. کاملاً درست است. بنده هم قبول دارم. یعنی به اصطلاح یکی از تبعات همین مصوبه همین است که رغبت و تمایل به کاشت درخت را از بین می‌برد و این خلاصه یکی از به اصطلاح آثار منفی این مصوبه است. این یک واقعیتی است ولی خب بر اساس قوانین موجود و مقررات موجود ما داریم تصمیم‌گیری می‌کنیم. آره. موافق بعدی.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ خانم نوری، آقای اعطا. هرکدام شما تشخیص دهید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ هر کدام خودتان توافق کنید. بله، خانم دکتر نوری بفرمایند.

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ بله. بسم الله الرحمن الرحیم. با عرض سلام خدمت همه‌ی عزیزان. خوشبختانه حالا این ملک در شهر ری نیست، در میدان ونک است. بله. خب حالا بله. از این جهت بله.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ یعنی اگر اسم تهران را ما عوض کنیم شما دیگر مشکلی ندارید آقای خلیل‌آبادی، بله.

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ بله. عرض کنم که طبق آن پاسخی که کمیسیون حقوقی و نظارت شورا دادند به استناد قانون و به استناد آیین‌نامه‌ها، کلیه‌ی پرونده‌هایی که راجع به نوعیت باغ هست با هر میزان متراژ در صلاحیت شورا هست و باید بررسی شود که کمیسیون حقوقی هم این پاسخ را داده‌اند. این از این جهت که 544 متر شامل می‌شود. حتی اگر کمتر از این هم باشد شامل می‌شود. نکته‌ی دیگر اینکه یا ما باید مبنا و ملاکمان قانون باشد یا باید سلیقه و مثلاً علاقه باشد. اگر در ری باشد بگوییم نه، می‌توانند بسازند چون نیاز به توسعه داریم. اگر در تهران باشد مثلاً بگوییم نه، نباید بسازند. اگر مبنای ما قانون باشد دیگر ری و تهران و تجریش نمی‌شناسد، 500 متر و 5000 متر هم نمی‌شناسد، می‌شود قانون. قانون شاخص داده دیگر. بارها و بارها راجع به این شاخص‌ها صحبت شده. 5 تا شاخص داده، یکی از آن‌ها هم این حد نصاب است و چون در این ملک حد نصاب دارد، بنابراین این ملک باغ محسوب می‌شود. حالا ما از آقای خلیل‌آبادی می‌خواهیم محض رضای خدا یک بار هم به این پلاک‌هایی که باغ هستند یک رأی باغ را بدهد حداقل ما دلمان خوش شود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون و سپاس‌گزار. تمام شد خانم دکتر،

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ بله.

 نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای مختاری حضرت‌ عالی ... بله، باغ است، جناب آقای مختاری هم می‌فرمایند باغ است.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ آقای رئیس من یک توضیح بدهم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه، این چیز است. از باب آن ... آقای دکتر سالاری توضیح نهایی را مطرح بفرمایید رأی‌گیری کنیم.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ ببینید آقای رئیس همان‌طوری که همکاران هم گفتند به لحاظ قانونی این باغ است و درست هم هست و هیچ تصمیم دیگری نمی‌توانیم بگیریم. منتها این بحثی که آقای خلیل‌آبادی می‌گویند و همکاران دیگر هم در جلسات گذشته گفتند یک نکته‌ای است که اگر شما اجازه دهید ما یک آیین‌نامه‌ای را تدوین کنیم بفرستیم شورای عالی استان‌ها. ببینید نگرانی آقای خلیل‌آبادی این است که اگر بنا باشد املاکی که اینجوری 190 متر سطح اشغال دارد، بیاید در حیاطش درختان بیشتری بکارد این یک تهدیدی در اصل به سمتش می‌رود که در آینده آن ملکش که ساختمان هم دارد به اندازه‌ی ساختمان‌های مجاور باغ شناخته شود. این به هر حال با رویکردهای صرفاً تنبیهی و سلبی ما نمی‌توانیم موجب گسترش باغات شویم. این یک بحث دیگر است. الان به هر حال ما در کمیسیون گفتیم باغ است، کمیسیون ماده‌ 7 هم به درستی گفته باغ است و واقعاً هم درست تصمیم گرفتیم منتها این تهدید هم بحثی است. یعنی ما اینکه آقای امینی ببینید قانون‌گذار گفته هر 16 متر اگر یک درخت داشت. وقتی بنا دارد. به فرض اگر از 16 متر 5 تا درخت داشت چندتاش را حساب کنیم، این‌ها یک بحث‌هایی است که من خواهشم این است که یک جلسه‌ی مشترک یا با شما در کمیسیون حقوقی بگیریم و این را یک آیین‌نامه کنیم. یعنی یک کسی مثلاً در یک باغچه‌ی 20 متری می‌تواند 50 تا درخت بکارد و بشود باغ. یعنی در صورتی که قانون‌گذار گفته هر 16 متر یک درخت می‌شود باغ، این یک تهدیدی است. یعنی فردا این در اصل مردم شهر تهران، این 900 هزار پارسل نگران هستند که درخت اضافه کنند که نکند فردا باغ شود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بله. باشد. این را حتماً ان‌شاءالله آقای رسولی، خانم آروین، امروز در جلسه‌ی هیئت رئیسه یک بحثی راجع به این داشته باشیم. خب سیستم را فعال می‌کنند برای رأی‌گیری. دوستان سیستم فعال است. لطفاً رأی خودتان را اعلام کنید. نظر کمیسیون بر باغ بودن این پلاک هست. کسانی که رأی موافق دهند در حقیقت نظر بر باغ بودن پلاک را دارند. ...

منشی {بهاره آروین} ـ آقای فراهانی رأی. آقای حق‌شناس. 13موافق، 3 مخالف، 1 رأی نداده، نظر کمیسیون مبنی بر باغ بودن به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 1-174

موضوع رأی‌گیری: بررسـی پلاک ثبتی 2529/68 با توجه به نـظـریه کمیسـیون مـاده 7 آئیـن نامه اجــرایی ماده‌ی یـکم قانـون اصــلاح لایحه‌ی قانونی حـفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره 13001/175/160/م مورخ 11/3/98

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستور العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: بهاره آروین / علی اعطا / مرتضی الویری / شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / زهرا صدر‌اعظم نوری / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری

مخالف: محمدجواد حق‌شناس / حسن خلیل‌آبادی / محمد علیخانی

رأی نداده: مجید فراهانی

غایب جلسه: الهام فخاری

غایب زمان رأی‌گیری: احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: گزارش کمیسیون شهــرسازی و معمــاری مبنی بر باغ بودن پلاک ثبتی فوق الذکر با 13 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

# **6. بررسـی پلاک ثبتی 2902/2111 با توجه به نـظـریه‌ی کمیسـیون مـاده‌ی 7 آئیـن‌نامه اجــرایی ماده‌ی یـکم قانـون اصــلاح لایحه‌ی قانونی حـفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره‌ی 12998/172/160/م مورخ 11/3/98**

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب دستور بعدی.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بخوانم برایتان آقای سالاری،

محمد سالاری {عضو شورا} ـ بله، بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بررسی پلاک ثبتی 2902/2111 با توجه به نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ 7، آیین‌نامه‌ی اجرایی ماده‌ 1 قانون اصلاح لایحه‌ی قانونی حفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره‌ی 12998 مورخ 11/3/98. آقای سالاری در خدمت شما هستیم.

محمد سالاری {عضو شورا} ـ بله، پلاک ثبتی 2902/2111. مساحت 1125 متر و 40 دسی متر مربع. آدرس منطقه‌ی 5 بلوار آیت الله کاشانی. مشخصات سند یک قطعه زمین مشجر با بنای احداثی در آن. کاربری قدیم مسکونی، زیرپهنه‌ی فعلی طرح تفصیلی M111. نظریه‌ی کمیسیون ماده‌ی 7 در سال 81 با داشتن 21 اصله درخت سبز و خشک ملک را باغ اعلام نموده و در سال 97 هم گفته که ملک شرایط احراز باغ را دارد. حد نصاب درختان برای باغ بودن 45 اصله هست. تعداد درختان در حال حاضر بر اساس بازدید انجام شده 7 اصله است. رأی کمیسیون ماده‌ی 12 این هست طبق رأی کمیسیون ماده‌ 12 پلاک ثبتی فوق مفروض از پلاک 2 و 3 فرعی از اصلی مذکور بوده که پلاک 2 فرعی دایر باغ و پلاک 3 فرعی دایر تأسیسات تشخیص گردیده است که 65 متر مربع از پلاک ثبتی مورد استعلام در محدوده‌ی پلاک 3 و باقی‌مانده در پلاک 2 قرار دارد. یعنی دوتا پلاک بوده، پلاک 2 که بخش عمده‌ی این پلاک ثبتی در آن قرار داشته دایر باغ بوده است. صرفاً 65 متر از این 1125 متر در پلاک 3 بوده. دارای رأی دیوان عدالت اداری در سال 84 مبنی بر ابطال رأی بدوی و مصوبه‌ی شورا هست. با توجه به اینکه هم در متن سند قید مشجر آمده و هم در رأی کمیسیون ماده‌ی 12 صراحتاً گفته که دایر باغ و بخش عمده‌ی این ملک هم در آن قسمت دایر باغ هست لذا کمیسیون شهرسازی و معماری هم نظرش بر باغ بودن است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. مخالف وجود دارد، مخالف نیست. موافق هم صحبت نمی‌کند.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ رأی بگیریم

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. آقای مختاری نظر شما هم باغ است، نظر آقای مختاری هم باغ است. سیستم فعال است. دوستان رأی دهند.

منشی {بهاره آروین} ـ با 17 موافق از 17 نفر از حاضرین نظر کمیسیون مبنی بر باغ بودن به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 2-174

موضوع رأی‌گیری: بررسـی پلاک ثبتی 2902/2111 با توجه به نـظـریه‌ی کمیسـیون مـاده‌ی 7 آئیـن‌نامه‌ی اجــرایی ماده‌ی یـکم قانـون اصــلاح لایحه‌ی قانونی حـفظ و گسترش فضای سبز در شهرها و قرائت گزارش کمیسیون شهرسازی و معماری به شماره‌ی 12998/172/160/م مورخ 11/3/98

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: بهاره آروین / علی اعطا / مرتضی الویری / شهربانو امانی / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / ناهید خداکرمی / حسن خلیل‌آبادی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / مجید فراهانی / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری

مخالف: -

رأی نداده: -

غایب جلسه: الهام فخاری

غایب زمان رأی‌گیری: احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: گزارش کمیسیون شهــرسازی و معمــاری مبنی بر باغ بودن پلاک ثبتی فوق الذکر با اتفاق آرای موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

# **7. بررسی لایحه‌ی شماره 812153/10 مورخ 17/7/96 شهرداری تهران در خصوص سند جامع رفاه اجتماعی شهرداری تهران به شماره‌ی ثبت 15935/160 مورخ 18/7/96 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی، اجتماعی به شماره‌ی ثبت 19725/160 مورخ 16/7/98**

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب دستور بعدی را قرائت بفرمایید خانم نژاد بهرام.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بله. دستور سوم بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 812153/10 مورخ 17/7/96 شهرداری تهران در خصوص سند جامع رفاه اجتماعی شهرداری تهران به شماره ثبت 15935 مورخ 18/7/96 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی، فرهنگی اجتماعی به شماره ثبت 19725 مورخ 16/7/98. آقای حق‌شناس.

منشی {بهاره آروین} ـ نظری مخبرش کمیسیون است.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای نظری ببخشید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ جناب آقای نظری بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ شما زودتر از دستور جلسه رسیدید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ اجازه می‌فرمایید،

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بفرمایید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ بالاخره جوانی از این محاسن دارد.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من شرمنده ... شما به ما پیرها ببخشید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ خواهش می‌کنم. ان‌شاءالله. بسم الله الرحمن الرحیم. من با اجازه‌ی شما‌ متن گزارش کمیسیون را عیناً خدمتتان تقدیم می‌کنم. لایحه‌ی سند رفاه اجتماعی شهر تهران که در دوره‌ی چهارم بررسی شد و مقرر شده بود که بازنویسی شود و مجدداً به شورا ارائه شود در تاریخ 19/7/1396 مجدداً به کمیسیون فرهنگی و اجتماعی دوره‌ی پنجم به‌عنوان کمیسیون اصلی ارجاع شد و در تاریخ 9/8/96 کمیسیون با حضور نمایندگان معاونت محترم فرهنگی و اجتماعی این لایحه را مورد بررسی قرار داد. ایرادات و اشکالاتی کمیسیون وارد دانست به لایحه‌ی مذکور و جلساتی را قرار شد که با محوریت کمیته‌ی اجتماعی و همینطور همراهی کمیته‌ی مشارکت‌های مردمی و حضور نمایندگان معاونت محترم امور اجتماعی و فرهنگی برگزار کنیم و همین‌طور نظر مرکز مطالعات شهرداری تهران را هم در این مورد داشته باشیم. با وجود برگزاری چندین جلسه‌ی فشرده و تلاش‌های کمیته‌های کمیسیون جهت اصلاح سند مذکور گزارش کمیته‌ی اجتماعی در خصوص موضوع مذکور که در تاریخ 28/9/96 با حضور جناب آقای صالحی امیری معاون وقت معاونت امور اجتماعی و فرهنگی برگزار شد حاکی از ایرادات اساسی این سند بود و مجموعاً در جلسه این سند غیرقابل اصلاح تشخیص داده شد که با نظر خود آقای صالحی امیری قرار شد که این لایحه برگردانده شود و مجدداً با اصلاحاتی که زیر نظر خود ایشان انجام می‌شود برگردد به شورا. باید عرض کنم که کمیسیون‌های دیگر هم که این سند را بررسی کردند از جمله کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری در تاریخ 6/10/96 کمیسیون عمران و حمل و نقل در تاریخ 13/6/97 و همین‌طور کمیسیون نظارت و حقوقی در تاریخ 22/2/98 نظرشان بر رد این لایحه بوده و پیشنهاد استرداد و بازنویسی آن را مطرح کرده بودند. در حال حاضر متأسفانه پیش از آنکه لایحه‌ی اصلاحی مورد نظر توسط معاونت مذکور بازنویسی و اصلاح شود و مجدداً ارسال شود، تغییراتی در معاونت محترم امور اجتماعی و فرهنگی مکرراً ایجاد شد که این تغییرات شاید باعث شد که ما نتوانیم در زمان مقرر شاهد اصلاحات لازم باشیم. در نهایت هیئت رئیسه‌ی محترم باز پیگیر موضوع شد و در پاسخ به پیگیری ریاست محترم شورا در خصوص لایحه گردش کار بررسی سند مذکور طی نامه‌ی شماره‌ی 1668/160 به تاریخ 13/6/97 ملزم به گزارش تفصیلی کمیته‌ی اجتماعی جهت استحضار با توجه به طرح مجدد و پیگیری‌های به عمل آمده موضوع لایحه مجدداً در جلسه‌ی 3/7/98 کمیسیون فرهنگی و اجتماعی مطرح شد و نظر کمیسیون به شرح زیر خدمتتان تقدیم می‌شود که قبلاً هم به ریاست محترم شورا ارائه شده. در خصوص لایحه‌ی سند جامع رفاه اجتماعی به شماره ثبت 15935/160 موضوع در صد و هشتمین جلسه‌ی رسمی این کمیسیون بررسی شد. بنابر گزارش کمیته‌ی تخصصی یعنی کمیته‌ی اجتماعی لایحه‌ی مذکور چندین جلسه توسط این کمیته مورد بررسی قرار گرفت و نقطه‌ نظرات اصلاحی با تأیید کمیسیون فرهنگی و اجتماعی به شهرداری تهران ارسال شد اما متأسفانه در زمان مقرر هیچ‌گونه پاسخی مبنی بر اعمال اصلاحات مورد نظر کمیسیون دریافت نشد. علاوه بر آن با عنایت به اینکه لایحه‌ی مذکور بر اساس تکلیف ماده‌ی 104 مصوبه‌ی برنامه‌ی 5 ساله‌ی دوم شهرداری تهران تهیه شده است، لذا با عنایت به انقضای مدت زمان اجرای برنامه‌ی دوم 5 ساله‌ی توسعه‌ی شهر تهران نظر کمیسیون بر رد لایحه هست. لازم به ذکر است به‌منظور تعیین چارچوب نظام خدمات و حمایت‌های اجتماعی شهرداری تهران طرحی توسط کمیته‌ی اجتماعی در دست بررسی و تدوین است که ضمن جایگزینی با لایحه‌ی مذکور قابلیت اصلاح مصوبه‌ی استفاده از ظرفیت همکاری و مشارکت شهرداری تهران در پیشگیری و کاهش آسیب‌های اجتماعی شهر تهران به شماره‌ی 160/1/160/10828 را دارا است. مراتب جهت استحضار به اعضای محترم شورا و هیئت رئیسه‌ی محترم تقدیم شد. سپاس‌گزارم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. ببینید دوستان کمیسیون این لایحه را رد کرده. البته این لایحه ظاهراً حدود سال 94 ... بله، بله. ارجاع شده بوده و همینجور مانده. الان بعد از حدود 4 سال رد شده. کسانی که مخالف هستند با رد لایحه ... خانم نژاد بهرام بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ مجدداً بسم الله الرحمن الرحیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مخالف.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بحث اصلی من یک کمی کلان‌تر از درواقع موضوع درواقع جزئیات لایحه است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه راجع به همین موضوع بگویید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بله. راجع به همین می‌خواهم صحبت کنم. لایحه‌ای در سال 94 به صحن شورای اسلامی شهر تهران آمده. فارغ از اینکه در کدام دوره بوده اما در سال 94 بر مبنای تعهدات برنامه‌ی دوم توسعه وارد صحن شورا می‌شود. بعد از 4 سال تقریباً ما جواب رد به آن می‌دهیم. نکته‌ی قابل تأمل در اینجا این است که این لایحه در بررسی‌های مختلفی که صورت گرفته نظرات سه‌تا کمیسیون را به همراه داشته. کمیسیون سلامت و محیط زیست در تاریخ 6/10/96 یعنی به فاصله‌ی 4 ماه بعد از اینکه شورا تشکیل می‌شود، تقریباً 4 ماه نظرش را اعلام می‌کند چون ما دوتا تعهد برای تمام کمیسیون‌ها هیئت رئیسه ارسال کرد که نسبت به لوایح گذشته اگر در صورتی که موافق هستید بررسی کنید، در صورتی که موافق نیستید ضرب‌الاجلی آن‌ها را برگردانید به شهرداری و بگویید که از دستور خارج شود و از تعداد خارج شود. متأسفانه طی دو مرحله که هیئت رئیسه این نامه را اعلام می‌کند هیچ کمیسیون تخصصی‌ اعلام نظر نمی‌کند، کار را در دستور کار خودش نگه می‌دارد، 3 کمیسیون دیگر با این تاریخ‌ها جواب می‌دهند. کمیسیون عرض کردم محیط زیست تاریخ 6/10/96 پاسخ می‌دهد، کمیسیون حمل و نقل و عمران در تاریخ 13/6/96 یعنی حدود یک سال بعد پاسخ می‌دهد و کمیسیون اصلی که کمیسیون درواقع فرهنگی اجتماعی هست در تاریخ 16/7/98 جواب می‌دهد. 4 سال یک دانه لایحه آمده در مجموعه‌ی مدیریت شهری قرار گرفته، بعد از 4 سال به هر دلیلی که اصلاً بحثی روی دلایلش نمی‌خواهم کنم و به نظر کمیسیون تخصصی کاملاً اعتماد و ایمان دارم، از روند بررسی کار اعتراض دارم و به آن نقد دارم و درواقع با آن مخالفت می‌کنم. بعد از 4 سال لازم بود هر اتفاقی که می‌خواهد بیفتد در این مجموعه می‌افتاد و کمیسیون تخصصی بعد از دو سال که از آغاز به کار کمیسیون درواقع شورای پنجم طی شده و می‌توانست که نظرات خودش را اعلام کند، آن‌ها را مطرح می‌کرد بعد به نسبت به اصلاح لایحه آن را برطرف می‌کرد. یا نه نسبت به بازگرداندن آن. به خاطر همین با کل نظر کمیسیون مبنی بر رد لایحه مخالفم و معتقدم که لایحه‌ قابلیت این را دارد که بحث و بررسی شود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ موافق نظر کمیسیون. خانم امانی بفرمایید.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. من در مخالفت خانم دکتر نژاد بهرام چیز خاصی را نتوانستم درواقع بهره‌برداری کنم جز اینکه کمیسیون تخصصی خیلی دیر ورود پیدا کرده و اعلام نظر کرده ولی سه کمیسیون فرعی نظر ردشان را اعلام کردند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نظرشان را اعلام کردند نه نظر ردشان را اعلام کردند.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ نظرشان هم رد بود دیگر. رد کردند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ ببینید 1. برنامه‌ی دوم توسعه، توسعه‌ی شهر تهران به اتمام رسیده و حتی ما بودجه‌ی سال 1397 را بر این مبنا بستیم که خب سال اتمام برنامه بوده.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ البته این را عرض کنم. پایان به اصلاح برنامه‌ی 5 ساله موجب نمی‌شود که لوایحی که در آن فاصله‌ی زمانی داده شده از خاصیت بیفتد و برگشت داده شود. در مجلس هم همین است. برنامه‌ی 5 ساله داریم، لوایحی هم هست. اگر برنامه تمام شد نمی‌آییم لوایح را به بهانه‌ی ... یعنی این دلیل نمی‌شود. یعنی می‌خواهم بگویم که ...

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ خب پایان عرایض من هم رئیس می‌توانم نطق پیدا کنم. عذرخواهی می‌کنم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خواهش می‌کنم.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ لذا معتقد هستم که نظر کمیسیون تخصصی به درستی بر رد لایحه بوده و بهتر و زیبایش این بود که خود شهرداری لایحه را پس می‌گرفتند لذا به نظر من، من ضمن احترام به کمیسیون تخصصی و مخالفتی که خود خانم دکتر نژاد بهرام داشتند معتقد هستم که ما سنگ‌های خیلی بزرگ برنداریم. ما یک قانون خاص برای اداره‌ی شهر تهران داریم وظایفی را مثل بعضی از نهادهای اجرایی کشوری تعریف نکنیم که بعداً نتوانیم پاسخ دهیم مثل خیلی از موارد. لذا معتقد هستم که نیازی به درواقع ادامه‌ی بررسی جزئیات لایحه وجود نداشته باشد. با اعلام نظر سه‌تا کمیسیون فرعی و کمیسیون اصلی من موافق رد لایحه هستم که کاش شهرداری زودتر پس می‌گرفت. شما ببنیید از زمان اولین ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ البته ببینید خانم امانی ...

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ خب شما در اراضی ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای نجفی شهردار اول به اصطلاح دوره‌ی پنجم هم در تاریخ 17/8/96 لایحه را فرستاده. یعنی مجدداً ایشان هم همین لایحه را فرستاده.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ خب ایشان شهردار اول ما بود. الان ما سومین شهردارمان به ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بله. یعنی می‌خواهم بگویم فقط بر اساس ارسال لایحه در دوران قبلی این اجرا نشده.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ نه. من که این را می‌فهمم آقای رئیس. می‌فهمم که با تغییر شورا و مدیریت شهری لوایح و طرح‌های در بایگانی دور گذشته را خب می‌توانند بیاورند درواقع مراحل تصویب آن را طی کنند هرچند که با عذرخواهی شما به‌عنوان مخالف صحبت فرمودید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. نه، مخالف صحبت نکردم. فرمودید که باید شهرداری این کار را می‌کرد، من عرض می‌کنم نه تنها این کار را نکرده بلکه شهرداری که در دوره‌ی ما سر کار آمده هم خودش این لایحه را ارسال کرده است.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ آقای رئیس می‌فهمم که اگر شهردار ما این لایحه را، لایحه را ما که اگر شهردارمان نمی‌فرستاد مورد بررسی قرار نمی‌دادیم بعد از دو و نیم سال.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ چرا.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ مگر اینکه شما می‌خواستید. دیگر اعضای شورا یا چیز می‌خواستند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون.

 شهربانو امانی {عضو شورا} ـ لذا من موافق نظر کمیسیون تخصصی هستم.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ مخالف.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای میرلوحی مخالف بعدی نظر کمیسیون مبنی بر رد لایحه.

سید محمود میرلوحی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. من می‌خواهم یک نکته اضافه کنم علت اینکه 4 سال این لایحه در شورا چرخیده و در شهرداری عرض کنم قابل درک است و دلیل آن هم این است که ببینید یک واقعیتی در جامعه هست و آسیب‌های گسترده و فراوان است. آقای رئیس من عرض می‌کنم یک واقعیت و نیاز گسترده و وسعت آسیب‌ها که مرتباً از جمله این شورا هم تأکید می‌کنم که می‌خواهم به آن توجه کنم مسئله‌ی آسیب‌های اجتماعی را. از طرف دیگر خود دوستان ما اعضایش، به‌خصوص اعضای کمیسیون محترم فرهنگی اجتماعی بیشترین حضور و بحث و نظر و پیشنهاد را در این موضوعات دارند. ما شاهدیم همین الان چالش ما باز سر بهاران و مسائل گرم‌خانه‌ها و بهزیستی و با استاندار و دوستان خب این چالش‌ها را هم داریم. دلیلش عرض می‌کنم قبال درک است که این وسعت، دوستان می‌بینند خب منابع کافی نداریم پس بیاییم فعلاً معلق بگذاریم. من به همین دلیل عرض می‌کنم نکنیم این کار را. من پیشنهادم اگر دوستان موافقت کنند استرداد لایحه به کمیسیون و بگوییم بپذیریم واقعیت ... بله، تهران ده‌ها هزار افراد آسیب‌پذیری دارد که ما نمی‌توانیم به همش خدمات دهیم. اصلاً اگر اشتغال تهران درست شود، 90 درصد مسئله حل است. 10 درصد هستند که با وجود اشتغال هم ممکن است به این آسیب‌ها مبتلا شوند. اما خب نمی‌تواند. کشور الان مسئله‌ی اشتغال را دارد. ما هم بگوییم آسیب‌ها گسترده است، ما همه‌اش را نمی‌توانیم حل کنیم ولی آنچه ما می‌توانیم با کمک بقیه دستگاه‌ها ذاتاً هم مسئولیت شهرداری نیست. این هم قبول. اما بالاخره یک تکالیفی داریم. من به نظرم ما در رودربایستی گیر کردیم. فکر می‌کنیم با این تأخیر مسئله‌ی ما حل می‌شود. من می‌خواهم از دوستان و همکارانمان، آقای حق‌شناس و همکاران عزیز کمیسیون بخواهم رودربایستی را کنار بگذارید. خود کمیسیون اتفاقاً باید ... خب ببینید منابع نیست، شرایط اجازه نمی‌دهد ما به این مسائل بپردازیم. همین را که می‌توانیم را اعلام کنیم بیاوریم در لایحه بپذیریم، تصویب کنیم لااقل تکلیفمان روشن باشد. الان داریم هم چوب را هم پیاز را ... هم داریم بالاخره امکاناتی که داریم می‌دهیم. خب زحمت می‌کشند الان این گرم‌خانه‌ها. من هم دیروز سؤال کردم از خانم دکتر، از دوستان دیگر، الحمدلله کارهای خوبی دارد ... به هر حال از خود خانم دکتر فخاری دیروز، پریروز من سؤال کردم همینجا. خب بالاخره داریم تلاش می‌کنیم. بالاخره نمی‌گذاریم کارتن‌خواب باشد. در این سرما نمی‌گذاریم کسی در خیابان بخوابد. این‌ها کارهای خوبی است. اما نمی‌شود آن کاری هم که می‌خواهیم امکانش فعلاً منابعش نیست. منابعش هم با این شرایط ما فراهم نمی‌شود. تا اشتغال، تا مسائل مختلف اجتماعی که مسبب و عامل اصلی این عرض کنم که نابسامانی‌ها و نا بهنجاری‌ها است، تا آنها درست نشود که مسئله ... حالا دوستان صفر و صدیش فکر می‌کنند. آقا بله، حل می‌کنیم. چطوری حل می‌کنیم، من خواهش می‌کنم رودربایستی را کنار بگذاریم، این لایحه را برنگردانیم چون 4 سال دیگر هم دوباره می‌خواهد برود برگردد. همان کاری که می‌توانیم را اینجا استرداد کنیم مستند کنیم به کمیسیون و حل کنیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب ممنون، متشکر. ممنون.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ موافق.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ممنون. موافق بعدی ... شما موافقید خانم دکتر نوری، موافق رد این،

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ اجازه بدهید موافق بگوید. بعد وقت می‌دهیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پس اجازه بدهید که ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ موافق بعدی.

نائب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ شما موافق هستید آقای نظری،

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای نظری.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای نظری بفرمایید. حالا اجازه بدهید که راجع به ... ما اول. چشم. ایشان صحبت بکند چشم.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ اجازه می‌فرمایید،

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای نظری بفرمایید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ خدمتتان عرض کنم اینکه یک وقت‌هایی اعضای محترم عنایت لازم را ندارند نتیجه‌اش همین می‌شود. آقای میرلوحی اصلاً الان چیزهایی را به نقل از ما به آن استناد کرد که ما اصلاً در رد لایحه به آن اشاره نکردیم. ایشان بحث منابع را مطرح کرد. هیچ جا اصلاً اسمی از منابع نیامد. یعنی ایشان یک تصوری دارد از موضوع، بر اساس تصور خودش می‌آید قضاوت می‌کند. بعد من خیلی برایم جالب است کمیسیون محترم برنامه و بودجه که در هر سری که ما خواستیم بودجه را بررسی کنیم تمام تلاشش را کرده است که حوزه‌ی فرهنگی اجتماعی را بودجه‌اش را کم کند امروز مدافع این موضوع شده است. این خیلی برای من عجیب است. من حتماً این را باید یک واکاوی کنم ببینم اصلاً قصه پشتش چیست، این یک نکته. نکته‌ی بعدی اینکه آقای رئیس هیئت رئیسه هم اگر عنایت داشته باشند. چون باید بشنوید و بر اساس آن قضاوت کنید. خانم‌های محترم اگر عنایت داشته باشید اعضای محترم هیئت رئیسه، شور مال جای دیگر است.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ اتفاقاً شور همین‌جاست.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ حالا جالب است آقای نظری خودش موقعی که بقیه صحبت می‌کنند می‌روند پیش همکارها و خبرنگار‌ها، خلاصه اختلاط می‌کنند. موقعی خودش صحبت می‌کند ...

بشیر نظری {عضو شورا} ـ اگر دوستان عنایت به صحبت‌هایم نکنند می‌شود مثل صحبت آقای میرلوحی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ باشد به شرطی که خودت هم به این وعده وفا کنی چشم.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ به چیزی استناد دارند که اصلاً در این موضوع اصلاً مطرح نشده است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ به شرط اینکه خودت به این وعده وفا کنی چشم.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ نکته‌ی بعدی اینکه من اتفاقاً خیلی صریح در گزارشی که از کمیسیون قرائت کردم گفتم که در تقریباً یک ماه و شاید چند روز بعد از اینکه این لایحه به ما ارجاع شد ما اتفاقاً نظر مخالفمان را اعلام کردیم. کمیسیون تخصصی. بعد منجر به تغییر معاونت شد. معاون جدید فرهنگی و اجتماعی، یعنی در آن مقطع معاون وقت آقای صالحی امیری که تشریف آوردند خود ایشان هم که در جلسه‌ی مشترک با کمیسیون حضور داشتند هم نظرشان بر این بود که این متنی که تهیه شده است متنی نیست که برای ما متن خلاصه برازنده‌ای باشد و بتواند کفاف نیازهای ما را دهد. در نهایت قرار شد خود ایشان متن را ... یعنی ما نخواستیم در آن مقطع نظر ردمان را اعلام کنیم چون ایشان این را از ما خواست. گفت شما نظر مخالف را اعلام نکنید من ظرف مدت کوتاهی این را به آن نظارت می‌کنم و مدیریت می‌کنم متن اصلاح شده را به کمیسیون می‌دهم که آن برای صحن بیاید. این منجر شد باز متأسفانه به تغییر ایشان و در همین فرایند تغییر معاونین کار خلاصه به امروز رسیده است. این نکته‌ی اول که ما از همان ابتدا هم در کمیسیون تخصصی نظرمان رد بوده است. نکته‌ی دوم، سه کمیسیون دیگر به‌عنوان کمیسیون فرعی موضوع را بررسی کردند و رد کردند. نظرشان هم هست. هم تاریخ ردش، هم تاریخش هست هم محتواش هست. حالا به هر حال آن که سوابقش وجود دارد. ما بر اساس سوابق و متنی که وجود دارد داریم عرض می‌کنیم. نکته‌ی بعدی اینکه می‌فرمایند ما تکلیفمان را شروع کنیم، ببینید بالاخره رویکرد برنامه‌ی دوم یک چیز بوده است. رویکرد برنامه سوم در حوزه‌ی فرهنگی و اجتماعی تا حدی تغییر کرده است. ما اگر بخواهیم الان برنامه‌ی سوم را که تصویب کردیم با رویکرد برنامه دوم سندی را برای رفاه اجتماعی تصویب کنیم به‌نظر می‌رسد نقض غرض هست و عملاً یک جورهایی شاید خودمان را زیر سؤال ببریم. نکته‌ی چهارم: کمیته‌ی تخصصی که ذی‌ربط است برای این حوزه، طرحی را بر اساس یکی از مصوبات پیشین شورا در حال بازنگری است که دارد آن را تدوین می‌کند که ما بتوانیم سند جامعی در این حوزه داشته باشیم. من تقاضا می‌کنم همکاران محترم هما‌ن‌طوری که ما در حوزه‌های مختلف به خصوص مثلاً حوزه‌ی حمل و نقل اعتماد می‌کنیم به نظر کمیسیون تخصصی، در حوزه‌ی شهرسازی همین‌طور، اینجا هم بالاخره به حوزه‌ی کمیسیون تخصصی فرهنگی و اجتماعی اعتماد کنید. چون واقعیتش اگر ما بخواهیم همه‌ی اعضا در همه‌ی حوزه‌ها ورود کنند بالاخره فکر می‌کنم که شهری کاملاً زیست ناپذیر را شاهدش خواهیم بود. سپاس‌گزارم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون و سپاس‌گزار. آقای الویری این پیشنهاد شما در حقیقت همان پیشنهاد کمیسیون است. چون کمیسیون هم می‌گوید برگردد اصلاح کنند دوباره بیاورند. آره. یعنی این ... خب مگر پیشنهاد شما همین نیست ... که رد کرده است یک لایحه‌ی مجدد بیاورند. خب دیگه همین را ما می‌گوییم. خب همین را من می‌گوییم. بله. آقای الویری بفرمایید. آقای مهندس الویری.

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. دوستان دقت کنند. اولاً وقتی که سه‌تا کمیسیون رد می‌کند معلوم می‌شود که ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ رد نکردند آقای ...

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ الان آقای نظری می‌گویند که ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. نه. رد نکردند.

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ خب حالا من بنا را بر این می‌گذارم که این اشکالات زیادی دارد. من فرض را می‌خواهم مسئله را حلش کنیم. به هر حال لایحه‌ای که چند مدت طولانی در شورای شهر بوده است و بعد شهردار اول ما هم آمده است مجدداً این را داده است موضوع، موضوع با اهمیتی است ولی ما هنوز به نتیجه نرسیدیم. الان هم اگر گزارش رد رأی بیاورد فی الواقع ما به نقطه‌ی صفر برگشتیم و این چیز خوبی نیست. من پیشنهاد می‌کنم ... الان من با آقای جوادی یگانه صحبت کردم شهرداری آمادگی دارد که ظرف یک ماه اشکالات این را برطرف کند. من پیشنهاد یک استمهال یک ماهه را دارم. به این ترتیب که ما این را یک ماه از دستور خارج کنیم. در این فرصت کمیسیون ذی‌ربط ما با شهرداری هماهنگی کنند اشکال‌های این را برطرف کنند بیاورند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آخر این باب نیست. ببینید آقای مهندس الویری اینکه برگردد به کمیسیون، معاونت اجتماعی شهرداری هم بیاید نظرات خودش را در کمیسیون اعمال کند. این درست است. ولی اینکه ما بیاییم برگردانیم به اصطلاح تحت عنوان استمهال به شهرداری. این اصلاً ...

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ نه. به شهرداری نه.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پس به کجا،

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ یک ماه شما از دستور خارج می‌کنید فرصت ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه از دستور که ... در کمیسیون،

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ نه. از دستور شورا.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. از دستور شورا خارج کنیم که کی این کار را انجام دهد،

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ کمیسیون با هماهنگی شهرداری، ان‌شاءالله که برطرف می‌شود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب همین را می‌گویم. یک وقت است ...

بشیر نظری {عضو شورا} ـ کمیسیون 2 سال این را بررسی کرده است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ من فکر می‌کنم با اگر اگر اگر نظر ...

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ آقای امینی بارها این کار را کردیم و مواردی را داشتیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. اینکه برگردد به کمیسیون بله. برگردد به کمیسیون بله. منتها ابتدا شما فرمودید که شهرداری این کار را کند.

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ نه، من پیشنهاد خودم را اصطلاح کردم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله اگر کمیسیون باشد ...

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ یک ماه به کمیسیون برگردد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ همین اینکه اگر نظر کمیسیون رأی نیاورد نتیجه‌اش همین می‌شود که بر می‌گردد به کمیسیون که کمیسیون خلاصه ...

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ من می‌خواهم قبل از نظر کمیسیون از نظر آیین‌نامه‌ی داخلی هم استمهال قبل از رأی‌گیری خود متن لایحه یا طرح قابل طرح ... در مجلس هم همین‌طور بود.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ حالا اشکال ندارد. پیشنهاد شما را به رأی می‌گذاریم. پیشنهاد ... بله. خانم دکتر نوری شما نظر کمیسیون فرعی را می‌خواهید بفرمایید

زهرا صدر اعظم نوری {عضو شورا} ـ بله.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بفرمایید. شهرداری آخر صحبت می‌کند. عجله نکنید آقای ... بقیه‌ی کارها هم ای کاش اینقدر عجله داشتید.

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. ببینید یکی بحث ماهیت و محتوای این لایحه هست. یکی بحث شکلی این لایحه است. یعنی روندی که طی کرده است. این دوتا را باید یک مقداری از همدیگر تفکیک کنیم. ببینید این مربوط به شورای چهارم است. یک تکلیفی شده است بر شهرداری و شهرداری یک لایحه‌ای را ارائه کرده است. عنایت می‌کنید آقای امینی

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله.

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ بعد این در شورای پنجم در بدو فعالیت شورای پنجم توسط کمیسیون‌ها بررسی شده است. سؤال من این است کمیسیون اجتماعی اگر در همان زمان این را رد کرده است پس چرا این اصلاً در دستور کار نیامده است، و چون ما اینقدر طرح و لایحه و دستور جلسه نداشتیم که مثلاً این دو سال طول بکشد. ببینید در برج 7/96 این را کمیسیون عرض کنم خدمتتان که کمیسیون محیط زیست در 10/96 پاسخ داده است. کمیسیون عمران در 97، یک سال بعد پاسخ داده است. کمیسیون اجتماعی در 2 سال بعد پاسخ داده است. اولاً من یک سؤال دارم. چون آقای نظری گفتند ما همان ابتدا این را پاسخ رد دادیم. پاسخ رد کمیسیون اجتماعی کجاست، اگر کمیسیون اجتماعی پاسخ رد داده است به این، باید هیئت رئیسه پاسخ دهد که چرا این تا الان در دستور جلسه نبوده است

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. تا الان اظهار نظری نکرده است. اظهار نظرشان ...

زهرا صدراعظم نوری {عضو شورا} ـ حالا بگذارید. حالا اجازه دهید من. اجازه دهید من این مطلبم را تمام کنم. اگر پاسخ داده است این باید می‌آمده است در دستور جلسه و به آن رسیدگی می‌شده است. اینکه در دستور نیامده است مفهومش این است که کمیسیون اجتماعی پاسخ نداده است. خب سؤال از هیئت رئیسه است. هر طرحی یا لایحه‌ای چقدر زمان دارد در کمیسیون‌ها که مورد بررسی قرار گیرد و بعد بیاید به هیئت رئیسه ارائه شود، نکته‌ی دیگر این است که ببینید بالاخره ما تغییر مدیریت را داریم ولی تغییر برنامه را که نداریم. ما یک برنامه‌ی دوم داشتیم. یک برنامه‌ی سوم داریم. در برنامه‌ی دوم یکسری تکالیفی آمده است که شهرداری موظف بوده است بر اساس آن تکالیف عمل کند. در برنامه‌ی سوم وقتی ما طرح‌ها و لوایح را در زمان خودش انجام ندهیم نتیجتاً یک مصوبات دیگری خواهیم داشت که اصلاً کل موضوع را تغییر می‌دهد. ببینید ما پیشنهادی که دادیم در همان سه چهار ماه بعد از اینکه این لایحه در حقیقت به کمیسیون‌ها ارجاع شده است، پیشنهاد ما ... حالا من همه‌ی آن را نمی‌خوانم. فقط آن بند آخرش را. چون حدود 6 تا بند ما داریم. در بند آخر گفتیم که ... ببخشید در بند پنجمش گفتیم چون برنامه‌ی ششم توسعه اقتصادی کشور، توسط وزارت کار تدوین شده است پس بعضی از مواردی که در آن سند هست در اینجا دیده نشده است، مورد غفلت قرار گرفته است و در برنامه‌ی ... در بند 6 آن گفتیم چون مقدمات تدوین برنامه‌ی 5 ساله‌ی سوم شهرداری ... این را ببینید سال 96 گفتیم، چون مقدمات تدوین برنامه‌ی 5 ساله‌ی سوم شهرداری در دست اقدام است رویکردهایی هست که در حقیقت یک مدل مفهومی را برای برنامه‌ی 5 ساله می‌گوید. پس بنابراین بهتر است که این سند بازنگری شود و اصلاح اساسی شود. ما نگفتیم ... رد نکردیم. ما گفتیم اصلاحات اساسی و بازنگری. ببینید آقای امینی این رویه به نظر من رویه‌ی درستی نیست. الان آقای نظری می‌گوید که ما سند را، ما این را رد می‌کنیم. کمیته‌ی اجتماعی یک طرح جایگزین دارد. این اصلاً دوتا موضوع جدا است. یعنی ما اگر این طرح را، این لایحه را قبول نداریم باید بیاید در صحن شورا در زمان خودش نه بعد از دو سال. من بعضی وقت‌ها به هیئت رئیسه می‌گویم چرا این به سرعت می‌آید، هیئت رئیسه می‌گوید ما مثلاً دستوری نداشتیم این را مثلاً سریع گذاشتیم. این لایحه دو سال مانده است. چرا در دستور نیامده است، باید رأی‌گیری شود راجع به این لایحه. یا رد. یا تصویب. اگر که رد شد بعد آن وقت می‌تواند کمیسیون مربوطه یا هر کمیسیون دیگری یک طرحی را پیشنهاد دهد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب بسیار ممنون. ببینید این ماده‌ی 13 دستورالعمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات شورای شهر که مصوب شورای عالی استان‌ها است، 3 ماه را پیش‌بینی کرده است برای کمیسیون‌ها برای بررسی طرح‌ها و لوایح که حداکثر می‌گوید کمیسیون‌ها موظف هستند طرح‌ها و لوایح را بررسی و گزارش رد یا تصویب، تغییر یا تکمیل آن را ظرف مدتی که از طرف رئیس شورا با توافق کمیسیون مربوطه معین و اعلام می‌شود که بیش از سه ماه نخواهد بود به شورا ارائه دهند. هیئت رئیسه هم سه بار به صورت مکتوب از کمیسیون خواسته به‌دلیل گذشت این مدت که در بررسی این لایحه تسریع شود. یعنی می‌خواهم بگویم هیئت رئیسه هم در این خصوص کوتاهی نکرده است. ولی خودتان می‌دانید اعضای شورای شهر خلاصه مثل سیستم اداری و سلسله مراتبی نیست که تحکمی مثلاً کسی ... مثلاً رئیس کمیسیون از عضو کمیسیون بخواهد این کار را انجام دهد. همه‌ی ما عضویم و در هر حال یکسری ملاحظات اینجوری هم است. منتها خب متأسفانه این به اصطلاح مدت طول کشیده است تا این پاسخ از سوی کمیسیون آمده است و در دستور قرار گرفته است. حالا من هم فکر می‌کنم که اگر که واقعاً طرحی کمیسیون داشته باشد باید طرح را در بررسی همین لایحه لحاظ کند. چون دست کمیسیون باز است که مواد را تغییر دهد. برخی از مواد را حذف کند. برخی از مواد را خلاصه جایگزین کند و اگر طرحی وجود دارد خب می‌شود به‌عنوان بررسی لایحه این کار را انجام دهد. دلیلی ندارد که بگوییم لایحه کلاً متوقف یک طرحی بیاید و جایگزین شود. حالا در هر حال این به این وضعیت در دستور کار هست. اگر اجازه دهید که شهرداری هم جناب آقای دکتر جوادی یگانه بیایند نظرشان را بگویند. آقای مسجدجامعی حضرت‌عالی فرمایشی دارید

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ مطلب کوتاهی را بگویم. نگاه کنید اصلاً مصوبه مربوط می‌شود به سال عرض کنم 91. اصلاً مصوبه است ربطی هم به برنامه و این‌ها ندارد. نگاه کنید آن مصوبه یک بندی دارد. آن بند یک آیین‌نامه‌ای می‌خواهد. و آن مصوبه این است شهر دوستدار سالمند مصوب ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه آن دومی.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای مسجد ... آن دومی است. این اولی است. سازمان خدمات اجتماعی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه آن دومی. بند 2 است جناب آقای مسجدجامعی. حل شد

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ خانم امانی تذکر دارند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ تذکر را بفرمایید خانم امانی.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. آقای رئیس تذکر من ماده‌ی 18 است بررسی طرح و لوایح. بررسی طرح‌ها و لوایح در جلسه‌ی شورا به ترتیب دستور جلسه و به شرح ذیل می‌باشد. ابتدا مخبر یا رئیس کمیسیون اصلی گزارش لازم را به مدت 10 دقیقه. دوم مخبر یا رئیس کمیسیون فرعی گزارش خود را حداکثر 5 دقیقه. بعد 2 نفر مخالف و موافق. جسارتاً من می‌خواستم. خدمتتان عرض کنم که از لحظه‌ی بررسی کمیسیون تخصصی گزارش داد. بعد کمیسیون فرعی، فرعی‌ها گزارش ندادند. اگر می‌خواستند باید از شما درخواست وقت می‌کردند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ به محضی خانم دکتر نوری درخواست وقت کردند ما هم ...

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ موافق، مخالف صحبت کردند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بعدش درخواست کردند.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ الان پیشنهادی آقای الویری ارائه دادن. من سردرگم شدم که الان پیشنهاد آقای الویری را شما می‌خواهید ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ حالا پیشنهاد جناب آقای الویری این است که یک مهلتی را تعیین کنیم به کمیسیون برگردانیم.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ متوجه‌ام. بله. بعد اگر اینقدر مهم بود خود شهرداری الان درواقع این لایحه را دنبال می‌کرد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ که من فکر می‌کنم اگر نظر کمیسیون پذیرفته نشود نتیجه‌اش همین است. حالا دیگر آقای مهندس الویری اگر بر پیشنهادش ... بله، بله. نه. نه. باید برگردانیم چون هیچ کاری روی آن نشده است.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ رأی‌گیری می‌کنیم برایش.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بر می‌گردانیم که کارها را انجام بدهد.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ حالا نظر شهرداری هم بشنویم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ به اصطلاح کار کارشناسی را انجام بدهند. نتیجه همین است. منتها اگر حضرت‌ عالی بر پیشنهاد باقی باشید ما پیشنهاد حضرت‌عالی را به رأی می‌گذاریم.

 منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ نظر شهرداری هم بشنویم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آره. نظر را می‌گیریم. اجازه دهید. با پیشنهاد خودتان یا نه.

مرتضی الویری {عضو شورا} ـ پیشنهاد خودم استمهال یک ماهه برای ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله، بله. آقای دکتر جوادی یگانه شما تشریف بیاورید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بله.

جوادی یگانه {معاون امور اجتماعی و فرهنگی} ـ خب بسم الله الرحمن الرحیم. ای کاش بعد از این دو سال وقتی کمیسیون می‌خواست بررسی کند از بنده هم می‌خواست که من هم نظر بدهم. من در جریان بررسی جدید نبودم. بله می‌دانم. می‌خواهم ... چون دو سال معاونت‌ها تغییر کردند. ببینید نقطه‌ی قوت شهرداری تهران را به ضعف شهرداری تهران تبدیل نکنید. در حوزه‌ی آسیب‌های اجتماعی شهرداری تهران موفق‌ترین نهاد اجتماعی بوده است و تقریباً همه‌ی اصحاب علوم اجتماعی همراه بودند. لایحه‌ی جامع رفاه اجتماعی را آقای دکتر تاجی ... تهیه کرده است که الان رئیس انجمن علمی رفاه اجتماعی است و رئیس دانشکده علوم اجتماعی علامه. بنابراین ببینید حوزه حوزه‌ای است که ما در آن حذفیم. اتفاقاً بعضی از تفاوت نظر ما با کمیسیون این است که کمیسیون می‌گوید ما کار را انجام دهیم. ما می‌گوییم آقا بعضی از کارهایی که شهرداری دارد انجام می‌دهد می‌تواند به دیگران واگذار کند. یعنی شهرداری تهران در حوزه‌ی آسیب‌های اجتماعی حوزه‌ی اول پس گرفتن لایحه، دوباره برویم دو سال دیگر نمی‌رسد. پیشنهاد ما هم این هست که ما در حوزه‌ی آسیب‌ها تغییر رویکرد داریم ولی این تغییر فقط اصلاح است در حد جزئیات. یعنی اصلاً کلیات نگاه شهرداری تهران به موضوع آسیب، به موضوع آسیب دیدگان، به موضوع گرم‌خانه‌ها، به موضوع استفاده از NGO‌ها برای بهبود این کار خیلی تفاوت نمی‌کند. اتفاقاً اکثر اصحاب علوم اجتماعی با ما همراه هستند. اینکه ما الان لایحه را پس بگیریم و بیاییم. اولاً آن جمع کثیری که همین الان هم با شهرداری همراه هستند و در تدوین لایحه کمک می‌کردند خب آن‌ها را افسرده می‌کند برای اینکه در آن فضا نیستند. ثانیاً رویکرد برنامه‌ی سوم با رویکرد برنامه‌ی دوم در موضوع آسیب‌ها و رویکرد شهرداری تهران در حوزه‌ی آسیب‌ها انقدر تفاوت نمی‌کند که استرداد لایحه را بخواهد. بنابراین پیشنهاد ما ... یعنی درخواست ما از کمیسیون این است که ما نظرمان را مجدداً بدهیم و این نظر، نظر را ببینید با آن نظر دوباره اصلاح کنید. یعنی اصلاح لایحه زمانش به مراتب کمتر است. ما این دو سال را از دست نمی‌دهیم و می‌توانیم وارد شویم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. خانم امانی بفرمایید.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ آقای رئیس من تذکر ماده‌ی 24 را برای آقای دکتر جوادی یگانه دارم. تذکر من مبنی بر این است که ایشان گفتند کمیسیون ای کاش از ما نظر می‌خواست. از زمانی که خود آقای دکتر نزدیک هفت هشت ماه است تشریف دارند ای کاش اینقدر این لایحه اگر برایشان مهم بود خودشان به کمیسیون مراجعه می‌کردند و در هر صورت توهین به ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب حالا دیگر خانم امانی ... خانم امانی ...

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ نه به کمیسیون نباید توهین ‌کنند حداقل.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ ببینید آقای دکتر جوادی یگانه که تشریف آوردند که در جریان دقیق چه لوایحی مطرحی ... این واقعیت‌ها را هم در نظر بگیریم. یعنی اگر خود شما بودید فوری در جریان لوایح قرار می‌گرفتید، یک واقعیتی است. دیگر خیلی ... ببینید چون پیشنهاد آقای الویری مقدم است. اگر پیشنهاد ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ پیشنهاد استمهال دارند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پیشنهاد استمهال که به کمیسیون برگردد. یک...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ چرا داریم. چرا نداریم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بر این اساس که اگر رد شود این پیشنهاد دیگر از موضوعیت خارج می‌شود.

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ ... نداریم.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ چرا نداریم خانم امانی، داریم. ما چندین بار این کار را کردیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پیشنهاد آقای الویری را ...

شهربانو امانی {عضو شورا} ـ با پیشنهاد اینکه از دستور خارج می‌کنید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بله. بله. ما هم امضا می‌کنیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بله. بله. بله. بله. این پیشنهاد را به رأی می‌گذاریم اگر رأی نیاورد نظر کمیسیون را به رأی می‌گذاریم. پیشنهاد آقای ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای علیخانی عزیز اگر پیشنهاد کمیسیون به رأی گذاشته شود، رد شود، دیگر آن پیشنهاد موضوعیت ندارد. عجب. بله

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ خب باشد اولویت با استمهال است.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ پیشنهاد آقای الویری را مبنی بر ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ بازگشت یک ماهه. استمهال یک ماهه.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ استرداد لایحه به کمیسیون برای بررسی تخصصی ظرف یک ماه ...

 منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ من موافقم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ و برگشت به صحن به رأی گذاشته می‌شود.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ رأی‌گیری کنیم. رأی‌گیری کنیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بدعت نیست عزیز من. بابا ما اینجا داریم اداره می‌کنیم. این را خودتان رأی دادید که ما اداره کنیم. به نظر ما خلاصه لطف کنید آره ... بله. بله. بله. نظر آقای مهندس الویری را با دوستان دیگری که امضا کرده‌اند به رأی می‌گذاریم. پیشنهاد آقای الویری را به رأی می‌گذاریم. ببینید نتیجه آقای نظری عزیز اگر کسانی با نظر آقای الویری موافق باشند قطعاً بخواهیم نظر کمیسیون را به رأی بگذاریم به نظر کمیسیون هم رأی نمی‌دهند. نتیجه یکی است. چرا شما فکر می‌کنید نظر اعضا تغییر می‌کند، دوستان پیشنهاد اعاده‌ی لایحه به کمیسیون را به رأی می‌گذاریم. دوستان رأی دهند. خانم آروین خودتان رأی نمی‌دهید، آقای حبیب‌زاده، آقای خلیل‌آبادی، آقای نظری، آقای حق‌شناس رأیتان را لطفاً ... نه رأی نمی‌دهند دیگر. بله.

منشی {بهاره آروین} ـ 10 موافق از 19 نفر از حاضرین پیشنهاد به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 3-174

موضوع رأی‌گیری: بررسی لایحه‌ی شماره 812153/10 مورخ 17/7/96 شهرداری تهران در خصوص سند جامع رفاه اجتماعی شهرداری تهران به شماره‌ی ثبت 15935/160 مورخ 18/7/96 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی، اجتماعی به شماره‌ی ثبت 19725/160 مورخ 16/7/98، پیشنهاد آقای الویری مبنی بربررسی مجدد لایحه‌ی سند جامع رفاه اجتماعی شهرداری تهران در کمیسیون فرهنگی با استمهال یک ماهه

 نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستور العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها

موافق: مرتضی الویری / سید ابراهیم امینی / سید آرش حسینی میلانی / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / زهرا صدراعظم نوری / مجید فراهانی / احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / زهرا نژاد بهرام

مخالف: بهاره آروین / علی اعطا / شهربانو امانی / افشین حبیب‌زاده / محمد سالاری / محمد علیخانی

رأی نداده: محمدجواد حق‌شناس / حسن خلیل‌آبادی / بشیر نظری

غایب جلسه: الهام فخاری

غایب زمان رأی‌گیری: محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 10 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 19 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب برگشت به کمیسیون و بررسی کارشناسی ظرف مدت یک ماه با کسب نظر مدیریت شهری و معاونت اجتماعی و مجدداً برگشت به صحن.

# **8. بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 432183/10 مورخ 13/4/94 شهرداری تهران در خصوص آیین‌نامه‌ی مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند به شماره‌ی ثبت 9444/160 مورخ 13/4/94 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی، اجتماعی به شماره‌ی ثبت 19725/160 مورخ 16/7/98**

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ دستور بعدی را قرائت بفرمایید.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ دستور 4، بررسی لایحه شماره 432183/10 مورخ 13/4/94 شهرداری تهران در خصوص آیین‌نامه‌ی مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند به شماره 9444/160 مورخ 13/4/94 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی اجتماعی به شماره ثبت 19725 مورخ 16/7/98.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای نظری حضرت‌ عالی گزارش می‌دهید یا آقای دکتر حق‌شناس

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای حق‌شناس. پس آقای نظری می‌خواهید بدهید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ جناب آقای دکتر حق‌شناس بفرمایید.

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای رسولی توجه به دستور جدید.

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ به هر حال آقای رئیس حالا من این گله را بکنم. چون پیشنهاد کمیسیون بود علی القاعده اولی پیشنهاد کمیسیون بود باید رأی‌گیری می‌شد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه این‌ که اگر ...

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ و این چنین روندی حداقل ثبت شود که اگر از این به بعد از این پیشنهادها بعداً آمد دیگر تصمیم دیگری کسی نگیرد. یعنی ثبتش به‌عنوان یک رویه که دیگر ما شاهد تغییر درواقع دو رویکرد در یک حوزه نباشیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه این را جناب آقای دکتر حق‌شناس تقاضای اعاده به کمیسیون مقدم است بر نظر کمیسیون است. دلیلش همین است. ببینید دلیل عقلی آن این است که اگر نظر کمیسیون مبنی بر رد رأی بیاورد دیگر آن پیشنهاد استمهال و اعاده به کمیسیون از موضوعیت خارج می‌شود. قابل طرح نیست. الجمع مهما امکن اولی من الطرح. بله. بفرمایید. حالا ببینید دوستان، ما مسائل را، دیدگاهمان، نظراتمان را راجع به طرح‌ها و لوایح حیثیتی و تعصبی نکنیم. برای نظر بقیه اعضا هم احترام قائل باشیم. نظر اکثریت را هم بپذیریم و ولو اینکه بر خلاف نظر ما باشد. این یک ... اصلاً شیوه‌ی دموکراسی یعنی همین.

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ بخشید آقای رئیس.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله. بفرمایید. آن را حالا دیگر عبور کنیم. این را ...

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ چشم. این را می‌گویم. اما این نکته یک مشکلی است که ما در کمیسیون فرهنگی داریم که خوشبختانه تمام دوستان شورا به اندازه‌ی دوستان حوزه‌ی فرهنگ در حوزه‌ی فرهنگ خودشان را صاحب تخصص می‌دانند. اما وقتی که در حوزه‌ی تخصصی خودشان می‌شود آنجا فقط خودشان حوزه‌ی تخصصی دارند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. آنجا هم رأی ما ...

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ این خیلی جای درواقع گله است که دوستان در حوزه‌ی ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آنجا هم آقای دکتر حق‌شناس همه جا رأی تمامی اعضا ...

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ که کار تخصصی دوستان را به آن وقت نمی‌گذارند، توجه نمی‌کنند. بعد این‌جا درواقع شما می‌بینید که پنج‌تا عضو کمیسیون یک نظر دارد ولی بعد نظر دیگری دوستان می‌آیند مطرح می‌کنند. حداقل احترام به خود مجموعه ... حالا بگذریم. ما به این احترام می‌گذاریم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای دکتر حق‌شناس نظر اکثریت اعضا در مورد همه‌ی طرح‌ها و لوایح صرف نظر از اینکه کمیسیون تخصصی کدام باشد تعیین کننده است. این اختصاص به کمیسیون خاص ندارد. بفرمایید.

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ بسیار عالی. ما به نظر شورا احترام می‌گذاریم. درواقع روی چشم ما هست. قطعاً بر اساس همین مصوبه عمل خواهیم کرد نه غیر از این، اما انتظار همراهی بیشتر دوستان را در این حوزه‌ها داریم که لطمه‌ای به خود مجموعه نخورد. یعنی کاری که واقعاً دارد شکل می‌گیرد، تلاشی که همکاران، شما در کمیسیون‌ها دارند زحمت می‌کشند. حالا دیگر من ادامه نمی‌دهم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ حالا بفرمایید ...

محمدجواد حق‌شناس {عضو شورا} ـ گزارش کمیسیون فرهنگی اجتماعی در خصوص لایحه‌ی آیین‌نامه‌ی دوستدار سالمند. لایحه‌ی مذکور در مورخ 24/4/94 برای اولین بار به کمیسیون فرهنگی و اجتماعی شورای چهارم ارجاع ... متعاقباً در مورخ 12/6/96 به کمیسیون فرهنگی اجتماعی شورای پنجم ارجاع و در دستور جلسات قرار گرفت. مطابق مصوبه‌ی کمیسیون مقرر شد که کمیته‌ی اجتماعی شورا با برگزاری جلسات مشترک با نمایندگان ذی‌ربط در معاونت فرهنگی و اجتماعی نسبت به اصلاح لایحه اقدام و جهت تسریع به کمیسیون و صحن شورا ارائه نماید. پس از برگزاری چندین نشست توسط کمیته‌ی اجتماعی گزارش کمیسیون مذکور حاکی از آن است که لایحه‌ی مذکور حائز ایرادات اساسی بوده و مستلزم بازنویسی می‌باشد. نتیجه‌ی بررسی‌های به عمل آمده طی نامه‌ی 19725 در 16/7/98 به استحضار ریاست محترم اعلام شده است که در بند یک آمده است. با توجه به اینکه یک موضوع درواقع لایحه‌ی سند هم الان مطرح شد، من پیشنهادم این است که این هم به‌عنوان بخشی از لایحه‌ی سند اجتماعی این برود در همان حوزه، دوستان اجازه دهند که کار مشترک شود یکپارچه. چون می‌خواهیم لایحه درواقع سند جامع دهیم قطعاً بحث سالمندان هم یکی از بخش‌های آن است. دیگر این‌جا وقت دوستان را ما نگیریم. متشکر.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. مخالف،

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای فراهانی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله نظر کمیسیون راجع به آیین‌نامه‌ی ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ شهر دوستدار سالمند.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند هم رد لایحه و بازگشت به معاونت جهت بازنویسی بر اساس مفاد برنامه‌ی سوم است. آره. مثل قبلی است. در حقیقت همان نظر را دارند. بفرمایید آقای فراهانی مخالف.

مجید فراهانی {عضو شوررا} ـ بسم الله الرحمن الرحیم. دقت بفرمایید دوستان پیشنهاد آقای حق‌شناس کمیسیون فرهنگی این است که این رد شود. از یک طرفی هم می‌فرمایند که این می‌تواند در آن سند رفاه اجتماعی بخشی از آن سند دیده شود. با توجه به اینکه ما در رأی‌گیری گذشته تثبیت کردیم عدم رد سند رفع و کاهش رفاه اجتماعی را تصویب کردیم و گفتیم این برود در قالب کمیسیون و جلساتی که کمیسیون می‌گذارد با مجموعه‌ی معاونت فرهنگی اجتماعی، مجدداً این بررسی شود و تصویب شود، قاعدتاً این رد نمی‌تواند شود. توجه می‌کنید، یعنی اگر بگوییم ... چون قبلاً ما اصلش را تصویب کردیم. لایحه‌ا‌ی بوده است که قبلاً تصویب شده است فقط آیین‌نامه‌ی آن باید نوشته شود. برای همین من به نظرم می‌رسد که ما به ردش رأی ندهیم. یعنی این را رد نکنیم. چون اگر این را رد کنیم شهرداری و کمیسیون هیچ تکلیفی دال بر اینکه این آیین‌نامه را بیاورد و ارائه کند ندارد. الان هم بالاخره اصل قصه این است که تا این آیین‌نامه تصویب نشود ما نمی‌توانیم آن مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند را به‌درستی تصویب کنیم. علی‌رغم اینکه به هر حال ما مجموعه‌ی کشور به سمت سالمندی دارد جلو می‌رود. مسئله‌ی سالمندی یکی از مهم‌ترین مسائلی است که امروز شهر تهران،کشور ما با آن روبه‌رو است. برای همین پیشنهاد من عدم رد لایحه است. اگر دوستان مدنظرشان این است که این آیین‌نامه، بخشی از این آیین‌نامه در سند رفاه اجتماعی بیاید با رأی عدم به ردش کمک می‌کنیم که این اتفاق بیفتد.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای نظری موافق. بفرمایید.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب موافق,

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای نظری.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای نظری بفرمایید.

بشیر نظری {عضو شورا} ـ خدمتتان عارضم که من می‌خواهم با پیشنهاد کمیسیون موافقت کنم مبنی بر اینکه ما این سند ... خدمت شما عرض کنم آیین‌نامه‌ی مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند را هم در همان سند جامع رفاه ببینیم. چون اگر بنا باشد که ما سندهای متفاوتی در این حوزه داشته باشیم و بخواهیم بر اساس اسناد متفاوت حوزه‌ی اجرایی را مکلف به انجام کارهای مختلف کنیم، احتمالاً اجرا در کار یک جاهایی سردرگم خواهد شد و ممکن است ما دقت لازم را تنقیه مقررات نداشته باشیم و احیاناً در صحن پیشنهادهایی مطرح شود که گاهی ممکن است با مصوبات پیشین تعارض داشته باشد. لذا اگر این مجموعه به‌عنوان یک سند جامع و یکپارچه با هم دیده شود حتماً می‌تواند که نواقص را در خود کمیسیون رفع کند و ان‌شاءالله صحن هم با دید بازتر به موضوع رأی خواهد داد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. بر اساس همین نظری که جناب آقای نظری فرمودید تعدادی از دوستان پیشنهاد استرداد این لایحه را به کمیسیون و همان استمهال یک ماه و ادغام در لایحه‌ی رفاه اجتماعی ... این پیشنهاد را خانم امانی و آقای ...

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای مسجدجامعی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ کسی صحبت می‌خواهد

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ آقای مسجدجامعی.

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ آقای دکتر این پیشنهاد ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ چون وقت تمام است اگر لطف کنید تلگرافی هم فرمایش خودتان را دهید.

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ آخه بحث مهمی است. می‌خواهید اصلاً بحثی نکنیم.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ نه. نه. اصلاً شما که ...

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ ببینید آقای دکتر نگاه کنید آخر نگاه کنید، یک بحث اجتماعی است. این بحث اجتماعی مهمی است و این موقعی که آن مصوبه‌ی شهر دوستدار کودک ...

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ دوستان پس10 دقیقه اجازه دهید 10 دقیقه ما وقت را تمدید می‌کنیم. دوستانی که با 10 دقیقه تمدید موافق‌اند.

منشی {زهرا نژاد بهرام} ـ 10 دقیقه،10 دقیقه آقای میلانی.

منشی {بهاره آروین} ـ بنده، آقای امینی و خانم نژاد بهرام، آقای میرلوحی، آقای میلانی، آقای رسولی، خانم امانی، خانم خداکرمی، خانم صدراعظم نوری، آقای مسجدجامعی.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ آقای فراهانی، آقای سالاری با 10 دقیقه تمدید موافق‌ هستید

منشی {بهاره آروین} ـ آقای فراهانی و آقای سالاری، 12 نفر از 17 نفر از حاضرین تمدید زمان به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

احمد مسجدجامعی {عضو شورا} ـ آقای دکتر نگاه کنید موقعی که آن مصوبه‌ی شهر دوستدار کودک داده شد یک فشاری به شورا آمد که دارد جامعه اصلاً به سمت سالمندی می‌رود. بعد مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند داده شد. این مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند اصلاً یک چیز تأیید شده است. تصویب شده است رفته است فرمانداری، فرمانداری تأیید کرده است، هست. بندهای بسیار مناسبی هم دارد. نگاه کنید یکی از بندهایش است که نیاز به آیین‌نامه داشته است یکی از بندهایش است که نیاز به آیین‌نامه داشته است. آن هم ارائه‌ی خدمات و تسهیلات ویژه رفاهی، فرهنگی، ورزشی، تفریحی به سالمندان و این بخشش است. یعنی در حقیقت بند جیمش است. والا نگاه کنید آمده است توجه به مناسب سازی وسایل حمل و نقل عمومی جهت استفاده‌ی ... این که مصوب است. نظارت بهینه بر حسن اجرای استانداردها و ارتقا آن جهت مناسب سازی معابر و امکان عمومی عرض کنم به ویژه در کالبد و مبلمان شهری شامل ایستگاه‌های اتوبوس و نظایر این. همین مصوبه زمینه ساز شده است که ما یک فرهنگسرای سالمند داشته باشیم. یعنی مصوبه منشأ آثار بوده است. این مصوبه. جان، آره. الان هم هست خانم دکتر. الان هم این مصوبه ... یعنی منشأ آثار بوده است. ما این را هم مصوبه است نمی‌توانیم کنار بگذاریم. هم اینکه نیازی نیست. یک مصوبه‌ای است که حالا آقای دکتر هم توضیح دادن بحث کارشناسی و علمی که دیگر این به اصطلاح شهردار و آن شهردار ندارد. یک بحث کاملاً کارشناسی و علمی است. بنابراین این مصوبه را به نظرم حفظش کنیم. آن مصوبه هم که خیلی ممنون واقعاً عرض شود این دوستان ما به جهت هم‌دلی با شورا این پیشنهاد دادند. من به نظرم این مصوبه را حفظ کنیم. این بند را به بحث و بررسی بگذاریم و به‌عنوان یک مصوبه‌ی مستقل ... ربطی هم به برنامه‌ی اول و دوم شهرداری ندارد.خیلی ممنون.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. مخالف ندارد. موافق هم صحبت نمی‌کند. شهرداری هم نظرش را بیاید بفرماید. خانم نصیری بفرمایید. بله، مخالف ندارد عزیزم طرح. مخالف ندارد. موافق هم صحبت نمی‌کند.آره، آره.

زینب نصیری {مدیرکل سلامت معاونت امور اجتماعی و فرهنگی} ـ به نام خدا. بنده هم عرض سلام و ادب و احترام دارم. تشکر هم می‌کنم از کمیسیون محترم اجتماعی و فرهنگی که زحمت بررسی این آیین‌نامه را کشیدند. همین‌طور که آقای دکتر مسجدجامعی فرمودند موضوع بند ج مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند و آیین‌نامه‌ی ذیل بند ج است. اصلاً قرار نیست که بخشی از موضوع رفاه اجتماعی سالمندان باشد که بخواهد بیاید ذیل این سند جامع نظام رفاه اجتماعی قرار بگیرد. مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند که درواقع مصوبه‌ی شورای اسلامی شهر تهران است یک بند جیمی دارد که شهرداری تهران را مکلف کرده است آیین‌نامه‌ی نحوه‌ی ارائه‌ی خدمات اجتماعی، فرهنگی، ورزشی که همین الان هم دارد به سالمندان داده می‌شود ولی چون درواقع این آیین‌نامه تصویب نشده است به‌صورت شفاف مشخص نیست که چه منابعی در کجا از شهرداری تهران دارد هزینه می‌شود و بابت سالمندان درواقع به هزینه می‌نشیند، این مشخص نیست. این آیین‌نامه کمک می‌کند که کل این فرایندهایی که دارد در بخش‌های مختلف ورزشی، هنری، اجتماعی و فرهنگی به سالمندان خدمات خاص داده می‌شود بیاید و درواقع شفاف شود و فرایند خودش را دنبال کند. لذا بنده خواهش می‌کنم از دوستان به این نکته توجه کنند. این یک آیین‌نامه است و ربطی به سند جامع رفاه اجتماعی ندارد.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بسیار ممنون. پس پیشنهاد را خود آقای مسجدجامعی هم که به‌عنوان پیشنهاد دهنده به نمایندگی از پیشنهاد دهندگان صحبت کردند نظرشان همین بود که نیاز به یک آیین‌نامه‌ی مستقل دارد و نباید ادغام شود. ظاهراً آقای میرلوحی هم که یکی از امضا کنند‌گان است نظرش همین است. پس ما ادغام را حذف می‌کنیم. پیشنهاد استرداد به کمیسیون و استمهال یک ماهه برای اصلاح و برگشت به صحن را به رأی می‌گذاریم. دوستان سیستم را فعال می‌کنند رأیتان را، بله.

منشی {بهاره آروین} ـ دوستان رأی‌گیری فعال است برای پیشنهاد بازگشت یک ماهه به کمیسیون برای بررسی و اصلاح.

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ بله آنجا اگر تصمیم گرفتید حرفی نداریم. آنجا اگر تصمیم گرفتید حرفی نداریم.

منشی {بهاره آروین} ـ 16 موافق یک مخالف از 17 نفر از حاضرین. پیشنهاد به تصویب رسید.

{رأی‌گیری}

کد رأی‌گیری: 4-174

موضوع رأی‌گیری: بررسی لایحه‌ی شماره‌ی 432183/10 مورخ 13/4/94 شهرداری تهران در خصوص آیین‌نامه‌ی مصوبه‌ی شهر دوستدار سالمند به شماره‌ی ثبت 9444/160 مورخ 13/4/94 و قرائت گزارش کمیسیون اصلی فرهنگی، اجتماعی به شماره‌ی ثبت 19725/160 مورخ 16/7/98، پیشنهاد خانم امانی و آقای میرلوحی مبنی بر بررسی مجدد لایحه‌ی آیین‌نامه‌ی شهر دوستدار سالمند در کمیسیون فرهنگی با استمهال یک ماهه.

نوع رأی‌گیری: علنی، وفق بند یکم ماده‌ی دوم دستور العمل نحوه‌ی اداره‌ی جلسات، رأی‌گیری و بررسی پیشنهادهای واصل شده به شورا مصوب 19/2/92 شورای عالی استان‌ها.

موافق: بهاره آروین / علی اعطا / سید ابراهیم امینی / افشین حبیب‌زاده / سید آرش حسینی میلانی / محمدجواد حق‌شناس / ناهید خداکرمی / سید حسن رسولی / محمد سالاری / زهرا صدراعظم نوری / محمد علیخانی / مجید فراهانی / احمد مسجدجامعی / سید محمود میرلوحی / زهرا نژاد بهرام / بشیر نظری

مخالف: شهربانو امانی

رأی نداده: -

غایب جلسه: الهام فخاری

غایب زمان رأی‌گیری: مرتضی الویری / حسن خلیل‌آبادی / محسن هاشمی رفسنجانی

نتیجه اقدام: پیشنهاد مذکور با 16 رأی موافق اعضای شورای اسلامی شهر تهران از 17 عضو حاضر در جلسه در زمان رأی‌گیری به تصویب رسید.

# **9. اعلام ختم جلسه و تاریخ تشکیل جلسه‌ی آینده**

نایب رئیس {سید ابراهیم امینی} ـ خب از حوصله‌ای که به خرج دادید کمال تقدیر و تشکر را داریم. جلسه‌ی آینده روز یکشنبه نوزدهم آبان ماه ساعت 8:45 دقیقه صبح برگزار می‌شود. پایان و ختم جلسه را اعلام می‌کنیم.



غایبین در زمان شروع جلسه: مرتضی الویری / سید ابراهیم امینی / محمدجواد حق‌شناس / محمد سالاری / الهام فخاری / سید محمود میرلوحی / بشیر نظری

مسئولان حاضر در جلسه: حامد مظاهریان {معاون برنامه ریزی، توسعه شهری و امور شورا و سرپرست معاونت توسعه منابع انسانی} / محمدرضا جوادی یگانه {معاون امور اجتماعی و فرهنگی} / علی‌محمد مختاری {مدیرعامل سازمان بوستان‌‌‌‌‌ها و فضای سبز} / حمید قهوه‌چیان {مدیرکل تدوین قوانین و امور شورا} / سید مالک حسینی {سرپرست سازمان رفاه خدمات و مشارکت‌های اجتماعی} / زینب نصیری {مدیرکل سلامت معاونت امور اجتماعی و فرهنگی}